

РЕШЕНИЕ

№ 248

гр. Пазарджик, 27.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева
в присъствието на прокурора Б. В. П.
като разглежда докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело № 20235220102430 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е частичен осъдителен иск по чл.2, ал.1, т.7 ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Република България за заплащане на сумата от 1000лв., като част от сумата 20000лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди от незаконно искане до съда за използване на специални разузнавателни средства по досъдебно производство №84/2022г. по описа на ОСЛО при ОП – Пазарджик.

Ищецът И. Г. Л. с ЕГН ***** от гр. ** твърди, че е обвиняем по досъдебно производство №84/2022г. по описа на ОСЛО при Окръжна прокуратура – Пазарджик във връзка с което спрямо него незаконно са прилагани специални разузнавателни средства. Твърди, че разследването е предхождано от проведени оперативни дела на МВР и ДАНС, по които са прилагани СРС без разрешение от съда, а резултатите от тях са използвани от Окръжна прокуратура – Пазарджик за изготвянето на искане по чл.14 ЗСРС до председателя на Окръжен съд – Пазарджик. Твърди още, че това искане на прокуратурата не е мотивирано в достатъчна степен, не посочва оправомощеното лице, което следва да бъде уведомено за резултатите от

използването на СРС и не съответства на целите по чл.3 и 4 ЗСРС. Освен това искането не било подадено в срока по ЗСРС, а разрешението за прилагане на СРС е просрочено. Твърди, че СРС са прилагани за срок, който е по-дълъг от разрешения, а резултатите от тях не са унищожени след изтичането на предвидения в закона срок.

Ищецът поддържа, че в резултат на незаконно използваните срещу него СРС е претърпял неимуществени вреди, които се изразяват в разочарование и недоверие в правозащитните и разследващите органи, чувство на безпомощност от усещането за липса на правова държава, нарушения в съня, симптоми на смесено тревожно-депресивно състояние, напрегнатост, пристъпи на сърцебиене, задух и световъртеж. Счита, че справедливото обезщетение за тези неимуществени вреди е в размер на 20 000лв., от които претендира частично 1000лв., ведно със законната лихва за забава от подаването на исковата молба в съда до плащането. Сочи доказателства и претендира съдебни разноски.

Ответникът оспорва незаконността на подслушването, настъпването на вредите и тяхната причинна връзка с наказателното производство.

Съдът като съобрази доводите на страните и доказателствата по делото намира от фактическа и от правна страна следното:

За основателността на иска в тежест на ищеца е да докаже, че в причинна връзка с незаконно използвани от ответника специални разузнавателни средства е претърпял неимуществени вреди. Отговорността за обезщетяването на вредите е обективна и не изисква доказване на виновно поведение на конкретно длъжностно лице.

При установяване на горното ответникът може да изключи или да ограничи своята отговорност за обезщетяване на вредите, ако докаже, че те са настъпили поради изключителна вина на пострадалия или при наличие на съпричиняване от негова страна.

При така разпределената доказателствена тежест съдът намира иска за неоснователен.

Страните не спорят, че срещу ищеца се провежда наказателно производство №84/2022г. по описа на ОСлО при ОП – Пазарджик, което не е приключило, по което са използвани специални разузнавателни средства под

формата на подслушване.

От приетото като писмено доказателство писмо от Националното бюро за контрол на СРС е видно, че използването на СРС по отношение на ищеца е било обект на проверка за спазване на законовите процедури за искане, разрешаване и прилагане на СРС, както и на реда за съхраняване и унищожаване на придобитата информация. При проверката не са установени нарушения, допуснати от органите на досъдебното производство. Ищецът не е представил доказателства за такива нарушения, въпреки възложената му от съда доказателствена тежест. Не е представил и доказателства за претърпени неимуществени вреди. Затова искът следва да се отхвърли като недоказан.

По изложените съображения съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска по чл.2, ал.1, т.7 ЗОДОВ, предявен от И. Г. Л. с ЕГН ***** от гр. ** против Прокуратурата на Република България с адрес гр.София, бул. „Витоша“ №2, за заплащане на сумата от 1000лв., като част от сумата 20000лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди от незаконно използване на специални разузнавателни средства по досъдебно производство №84/2022г. по описа на ОСлО при ОП – Пазарджик.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Пазарджик в 2-седмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____