

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. П., 22.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Б. Бишуров

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова и прокурора А. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Б. Бишуров Наказателно дело от общ характер № 20235200200639 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Обвиняемата Х. И. Г. се явява лично и с адв. М. В., назначен като служебен защитник в ДП.

За Окръжна прокуратура – П. се явява прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Г.: Да се гледа делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на обвиняемата, както следва:

Х. И. Г. – родена на *** г. в гр. П., живуща в с. И., обл. П., ул. ***, българка, българска гражданка, неомъжена, осъждана, с основно образование, безработна, ЕГН: *****.

Адв. В. и обв. Г. поотделно: Не правим искане за отвод на съдебния състав, съдебния секретар и прокурора.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА се внесеното споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам внесеното споразумение във вида, в който е внесено, като считам, че определеното наказание е справедливо. Обсъдени са параметрите по споразумението както със защитника на обвиняемата, така и със самата нея. С оглед становището на страните по отношение режима за изпълнение на наказанието, правя промяна – режимът да бъде, на основание чл. 57, ал. 1 от ЗИНЗС, строг. Предлагам споразумението да бъде одобрено, като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. В.: Поддържаме споразумението така, както е представено. Споразумението отговаря на законовите норми и моля да бъде одобрено. Страните доброволно постигнаха съгласие за размера на наказанието. Съгласяваме се с корекцията за режима, която направи прокурорът – да бъде строг. Споразумението не противоречи на закона и морала.

На осн. чл. 382, ал. 4 от НПК се пристъпи към изслушване на обв. Г..

ОБВ. Г.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по обвинението. Разбирам последиците от споразумението, както и че ще придобие статут на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване. Разбрах какво наказание ми се налага и как ще се търпи. Съгласна съм с корекцията, която направи прокурорът за режима – да бъде строг. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Съдът счита, че следва да бъде вписано в съдебния протокол съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между обв. Х. Г., защитникът й адв. В. и представителя на Окръжна прокуратура – П. прокурор П., както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обв. Х. И. Г., ЕГН: ***** от с. И., обл. П., ул. ***, българка, българска

гражданка, неомъжена, осъждана, с основно образование, безработна, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че на 15.10.2022 г., във вход на жилищен блок в гр. П., ул. ***, при условията на опасен рецидив, е отнела от владението на С.П.С. от гр. П., чужди движими вещи - дамска чанта със съдържащи се в нея очила, калъф за очила, джобно ножче и кръст от неръждаема стомана - на обща стойност 60 лв., както и сумата от 106 лв., всичко на обща стойност 166 лева, с намерение противозаконно да я присвои, като е употребила за това сила - престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4 от НК, във вр. с чл. 198, ал. 1 от НК във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК.

За така извършеното престъпление по чл. 199, ал. 1 т. 4, вр. с чл. 198, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1 т. 1 и ал. 3 от НК на обв. Х. Г. ѝ се определя и налага наказание **лишаване от свобода за срок от 2 /две/ години и 6 /шест/ месеца**.

На основание чл.57, ал.1, т.2, бук. „б“ от ЗИНЗС се определя **СТРОГ** първоначален режим на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

На осн. чл. 189 ал. 3 от НПК в тежест на обв. Х. Г. **се възлага да заплати направените по делото разноски в размер на 42,60 лв.**, платими по сметка на ОДМВР - гр. П..

Съдът не вписва в съдържанието на споразумението приложението на разпоредбата на чл.59 от НК, т.к. този въпрос не е сред тези, по които се постига съгласие, респ. не е част от параметрите по смисъла на чл.381 ал.5, т.1 - т.6 от НПК. Приспадането на времето на задържане на обвиняемата следва да се извърши от прокурора по реда на чл.417 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМА:

Х. Г.

М. В.

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

А. П.

Съдът, като взе предвид съдържанието на така постигнатото споразумение между прокурора, обвиняемата и защитника ѝ, намери, че същото е процесуално допустимо, предвид вида на престъплението, по отношение на което не се разпростира забраната по чл.381 ал.2 от НПК. Изпълнено е и изискването на чл.381 ал.3 от НПК, доколкото причинените с престъплението имуществени вреди са били възстановени, посредством

връщане на вещите, предмет на посегателство на пострадалото лице /приемо-предавателен протокол на л.29 от ДП/.

С оглед на това не е налице законова пречка за приключване на наказателното производство по реда на Глава XXIX от НПК.

Определеното по вид и размер наказание, както и начина на неговото изтърпяване, са съобразени със степента на обществена опасност, както на конкретно извършеното деяние, така и на дееца, като с него ще се постигнат целите по чл.36 от НК.

С оглед на всичко казано до тук съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено.

Воден от тези съображения и на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл.24 ал.3 от НПК съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в горепосочения смисъл, като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 639/2023 г. по описа на Пазарджишкият окръжен съд.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____