

# РЕШЕНИЕ

№ 4

гр. Ловеч, 23.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ** в закрито заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА**

Членове: **ИВАН ИВАНОВ**  
**ЕМИЛ ДАВИДОВ**

като разглежда докладваното от **ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА** Въззивно частно наказателно дело № 20234300600009 по описа за 2023 година

**Производството е по чл. 341 ал. 2 във връзка с чл. 249 ал. 3 от НПК**

С протоколно определение № 1071/12.12.2022 г. , постановено по НОХД № 420/2022 г. , в разпоредително заседание Ловешкия районен съд, наказателна колегия, осми състав е приел, че не е допуснато на досъдебното производство остранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалата , поради което е оставил без уважение направеното от защитата на подсъдимата Ц. искане за връщане на делото на Районна прокуратура Ловеч за допуснато на досъдебното производство такова нарушение.

Срещу така постановеното определение в тази му част е постъпил частна жалба от адвокат В. Н. – ЛАК, служебен защитник на подсъдимата Ц. в предвидения от закона срок, по реда на въззивното производство. Счита, че на досъдебното производство е допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правата на подзащитната му , тъй като не е спазена нормата на чл. 395з ал. 1 от НПК, поради факта, че Ц. е глуха и следва да ѝ се назначи преводач на български жестов език. Счита, че този факт е бил ясен на органите на разследването и прокуратурата, поради което същите е следвало да ѝ осигурят такъв. Излага, че невъзможността да разбира процесуалните действия, в които участва винаги представлява съществено нарушение на процесуалните правила. Приема, че в случая е налице невъзможност за комуникация по обичайните начини, които са използвани, поради което е допуснато същественото процесуално нарушение. По изложените съображения моли настоящата инстанция да отмени Определение от 12.12.2022 гр., постановено по НОХД № 420/2022 г. на

Районен съд – гр. Ловеч и да върне делото на Районна прокуратура – гр. Ловеч, поради допуснато на досъдебното производство, отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила. С жалбата се прави и искане настоящата инстанция да разгледа същата в открито заседание с призоваване на подсъдимата, за да добие лични впечатления за нейното състояние.

Настоящата инстанция като съобрази изложеното с жалбата и приложените към делото доказателства, приема за установено следното:

НОХД № 420/2022 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч е било образувано въз основа на обвинителен акт внесен от Районна прокуратура – гр. Ловеч, с който по отношение на Р. К. Ц., ЕГН \*\*\*\*\* е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 131 ал. 2, предл. 4-то, т. 4 във връзка с чл. 130 ал. 2 от НК. На досъдебното производство по отношение на същата е била назначена съдебнопсихиатрична експертиза, която е поставила на Ц. диагноза съгласно МКБ -10F-68.8- други уточнени разстройства на личността и поведението в зряла възраст и се определя като Акцунтуирана личност. С Постановление от 19.04.2022 г. същата е била привлечена като обвиняема и съответно и е извършен разпит. От протокола за предявяване на разследването нейния процесуален представител е изразил становище, че следва да се прекрати наказателното производство и поради обстоятелството, че Ц. почти нечува. В разпоредително заседание са назначени и изслушани две експертизи – комплексна съдебно –психиатрична и съдебно-психологична експертиза с вещи лица д-р Митко Митев – психиатър в ДПБ – Ловеч и Мила Димитрова – клиничен психолог в ДПБ- Ловеч, както и съдебно –медицинска експертиза с вещи лица д-р Стелиана Димитрова – началник на неврологично отделение при МБАЛ АД – Ловеч и д-р Станислав Стоянов – началник УНГ отделение при същата болница. В съдебно заседание вещите лица по първата експертиза посочват, че са се опитали да проведат разговор с подсъдимата, при който същата е гледала недоумяващо, поради което са провели интервюто, като нейният син е записвал на лист поставените от вещите лица въпроси и Ц. е отговаряла. Вещото лице д-р Митев е посочил, че не може да прецени, ако същата е имала слухов апарат дали може да се проведе нормален разговор. Вещите лица по втората експертиза – д-р Стоянов е посочил, че безспорно Ц. има намалени на слуха, който е от централен произход, като предшестваш инсулт допълнително е помогнал за това намаляване. Освен това същият изтъква, че при извършено аудиометрично изследване е било установено, че е налице двустранно намаление на слуха, но не се касае за глухота, като „състоянието и не е такова, че да затрудни комуникацията, като в случая при високо говорене, проблема е никакъв, тя отговаря на въпросите. Същият е обяснил, че в дясно слуха е намален повече от 90 децибела, тогава при тихо говорене „жената не би трябвало да чува“. Сочил, че като се говори високо, тя може да възприема словесна реч, тъй като се компенсира от другото ухо, което има по-запазен слух, както и че при използване на слухов апарат има 80 % подобрение на слуха. Към делото е приложено и експертно решение на ТЕЛК, в което е посочено, че има „приемно намаление на слуха“.

При тези безспорни установени факти настоящата инстанция приема, че

на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, което е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата Ц.. От изложеното по-горе може да се направи извода, че същата има проблеми със слуха, което се установява и от становището на защитника ѝ при предявяване на разследването. Следователно този факт е бил налице на досъдебното производство. С оглед на събраните доказателства не може да се установи дали това намаление на слуха на Ц. ѝ е попречило да участва пълноценно като страна в наказателното производство, в досъдебната му фаза, във връзка с реализирането на процесуалните ѝ права. Назначената на досъдебното производство съдебно психиатрична експертиза не дава отговор на този въпрос.

С оглед на гореизложеното съдът приема, че следва да се уважи жалбата като се отмени протоколно определение № 1071/12.12.2022 г. постановено по НОХД № 420/2022 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч и делото се върне на същия съд с оглед на допуснатото на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните права на подсъдимата Ц., описано по-горе.

Водим от гореизложеното

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ протоколно определение № 1071/12.12.2022 г. постановено по НОХД № 420/2022 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч, произнесено по реда на чл. 248 ал. 5 от НПК.

ВРЪЩА делото на същия съд с оглед на допуснатото на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните права на подсъдимата Ц., описано по-горе.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_