

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11278

гр. София, 14.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 45 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА** Гражданско дело № 20231110155394 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

В исковата молба е направено искане по чл. 219, ал.1 ГПК за привличане на трето – лице помагач на страната на страната на ищеца на дружеството извършвало услугата дялово разпределение на потребената в сградата топлинна енергия – „„“ ООД. Обосновава правния интерес от искането с обстоятелството, че за отопляемия обект има въведено дялово разпределение, което е извършвано от това дружество през исковия период. Това искане е основателно.

Следва да бъде уважено доказателственото искане на ищеца по чл. 190 ГПК.

Следва да се приложат по делото материалите по ч.гр.д. № 67813/2022 г. по описа на СРС, 45 с-в.

Предвид липсата на оспорване в отговора на исковата молба на обстоятелствата, че имотът е собственост на ответника, че е топлоснабден, както и количеството и стойността на доставената до същия топлинна енергия, следва да бъдат оставени без уважение доказателствените искания на ищеца за назначаване на съдебно – техническа и на съдебно – счетоводна експертиза със задачите, посочени в исковата молба.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото в **о. с. з. за 09.04.2024г. от 11:15 часа**, за които дата и час да се призоват страните.

**ДОПУСКА** събирането на представените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, като по приемането и прилагането им по делото съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните с нарочно определение.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219, ал. 1 от ГПК като трето лице-помагач на страната на ищеца – „„“ ООД.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК „...“ ООД, в срок до о.с.з. да представи по делото посочените в ИМ документи.

**ПРИЛАГА** по настоящото дело материалите по ч.гр.д. № 67813/2022 г. по описа на СРС, 45 с-в.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** доказателствените искания на ищеца за назначаване на съдебно - техническа и съдебно - счетоводна експертиза със задачите, посочени в исковата молба.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца - препис от отговора на ответника, а на третото лице-помагач – и препис от исковата молба.

**СЪОБЩАВА на страните ПРОЕКТА СИ ЗА ДОКЛАД:**

Предявени са при условията на обективно кумулативно съединяване положителни установителни искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 79 ЗЗД вр. чл. 150, ал. 1 ЗЕ и чл. 422 ГПК вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД за установяване съществуването на вземания на ищеца спрямо ответника, съответно за сумата в размер на 1 164,70 лв. – цена на доставена от дружеството топлинна енергия и нейното дялово разпределение за периода 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г. за топлоснабден имот с адрес: гр. София, ж.к.Овча Купел, бл. 1, вх. В, ет. 5, ап. 69, аб.№ 299225., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 13.12.2022 г., до окончателното плащане, мораторна лихва в размер на 235,00 лв., за периода от 15.09.2020 г. до 05.12.2022 г., сумата от 15,31 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение, за периода от 01.08.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законната лихва от 13.12.2022 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва в размер на 3,96 лв., за периода от 05.03.2020 г. до 05.12.2022 г., и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК от 20.12.2022 г., издадена в производството по ч.гр.д. № 67813/2022 г. по описа на СРС, 45-ти състав.

Ищецът твърди да е налице облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период на ответника топлинна енергия, като купувачът не е престира на насрещно – не е заплатил дължимата цена. Въз основа на сключен договор от ищцовото дружество разпределението на топлинна енергия между потребителите в сграда-етажна собственост се извършвало по системата за дялово разпределение, което било възложено на „...“ ООД, поради което последното се иска да бъде привлечено в производството като трето лице – помагач, предвид евентуално предявяване на регресни претенции срещу него при отхвърляне на исковите.

По делото е постъпил писмен отговор на исковата молба в предвидения за това срок, депозиран от ответника, с който той не оспорва предявените срещу него искове. Посочва, че е заплатил процесните суми.

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства: 1) по иска за главница: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на топлинна енергия между страните, количеството на реално доставената от него по договора топлинна енергия за процесния период и размера на нейната цена; 2) по акцесорния иск: съществуването и размера на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на обезщетението за забава.

**УКАЗВА** на ответника, че в негова тежест при установяване на горните факти е да докаже погасяване на дълга.

**ОТДЕЛЯ** на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: притежаване на правото на собственост на ответника върху процесния имот; че процесният имот е бил топлоснабден през релевиращия период,

размера на начислените задължения за доставена до имота топлинна енергия, дялово разпределение и мораторна лихва, за установяване на последната следва да се установи в производството наличието на главен дълг, изпадането на ответника в забава и размера на лихвата.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

**УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 143, ал. 2 от ГПК в първото по делото съдебно заседание ищецът може да поясни и допълни исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответникът - да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с отговора на исковата молба, а съгласно ал. 3 страните са длъжни да направят и обосноват всичките си искания и възражения и да вземат становище по твърдените от насрещната страна обстоятелства.

**УКАЗВА** на ищеца, че ответникът може да иска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу него, ако той не се яви в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_