

ПРОТОКОЛ

№ 1598

гр. София, 28.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 134 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АЛБЕНА Б. ДОЙНОВА

при участието на секретаря МИХАЕЛА М. МИЛЧОВА
и прокурора К. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от АЛБЕНА Б. ДОЙНОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110212412 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:26 часа се явиха:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ П. М. П., редовно уведомен, се явява лично.

За него АДВ. М. С., редовно уведомена, се явява лично.

За СРП се явява **ПРОКУРОР Д.**

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм съдебните книжа преди повече от 7 дни. Запознат съм с тях. Желая делото да завърши със споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с въпросите, които се обсъждат на разпоредително съдебно заседание. Запознати сме с материалите по делото. Разяснени са ни правата. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ запитва страните за становище по чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, намирам, че делото е подсъдно на съда.

Считам, че не са налице основания за прекратяване и спиране на делото.

Считам, че не са допуснати съществени процесуални нарушения на ДП, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия, техните защитници и повереници.

Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Моля да ни бъде предоставена възможност да обсъдим параметри на споразумение със защитата.

Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация.

Считам, че не са налице основания за вземане на МНО по отношение на подсъдимия.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Моля да ни бъде предоставена възможност да обсъдим параметри на споразумение със защитата, с оглед изявлението на подсъдимия.

АДВ. С.: Поддържам казаното от прокурора. Намирам, че делото е подсъдно на съда.

Считам, че не са налице основания за прекратяване и спиране на делото.

Считам, че не са допуснати съществени процесуални нарушения на ДП.

Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Желая делото да приключи със споразумение.

Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация.

Считам, че не са налице основания за вземане на МНО по отношение на подзащитния ми.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Моля да ни бъде предоставена възможност да обсъдим параметри на споразумение с представителя на държавното обвинение, с оглед изявлението на подзащитния ми.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам изцяло казаното от адвоката ми. Желая делото да завърши със споразумение.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, на осн. чл. 248 от НПК счита следното:

Делото е подсъдно на СРС.

Няма основанията за прекратяване или спиране на наказателното производство.

СЪДЪТ НАМИРА, че липсват допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебната фаза, довели до засягане на правото на защита на подсъдимия и неговия защитник.

Страните са изразили желание за разглеждане на делото по реда на особените правила на Глава 29-а от НПК, което Съдът следва да съобрази.

Няма основания за приложението на някоя от хипотезите на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК.

По отношение на мярката за неотклонение на подсъдимия, доколкото такава не е взета, СЪДЪТ СЧИТА, че не дължи произнасяне.

Доколкото липсват искания за събиране на нов доказателствен материал, Съдът счита, че не следва да се произнася по тези въпроси.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК и чл. 248, ал. 5, т. 4 от НПК делото следва да бъде насрочено в съдебно заседание за обсъждане на проекта на споразумение, тъй като страните желаят делото да бъде разгледано по реда на Глава 29-а от НПК

По горните съображения и на осн. чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на СРС.

Не са налице основанията за прекратяване или спиране на наказателното производство.

В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия, техните защитници и повереници.

С оглед направените от страните изявления, производството следва да протече по реда на Глава 29-а.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация.

НАСРОЧВА делото по реда на **особените правила на Глава 29-а** от НПК, незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО и не подлежи на обжалване и протест, а по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване и протестиране по реда на Глава 22-ра от НПК в 7-дневен срок от днес пред СГС.

Дава почивка от 15 минути.

След дадената почивка заседанието продължава в 10:25 часа в същия съдебен състав, при същите страни, прокурор и секретар.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Изготвили сме проекта на споразумението и молим да го одобрите.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, **НАМИРА**, че следва да даде ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ по негови данни: **П. М. П.**, роден на 17.03.1969г. в гр. Видин, българин, българско гражданство, женен, неосъждан, средно образование, трудово ангажиран, с адрес: гр. София, ж.к. „*****“, с ЕГН: *****

Съдът разясни правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК и чл. 275 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по хода на съдебното следствие и искания по доказателствата. Молим да одобрите проекта за споразумение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 от НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е образувано въз основа на внесен от СРП обвинителен акт срещу подсъдимия **П. М. П.**, за извършено от него престъпление по **чл. 168, ал. 2 от НК и чл. 313, ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.**

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да вземат отношение по обстоятелствата, включени в обвинението, на осн. чл. 276, ал. 2 НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да вземаме отношение.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Разбирам какво е обвинението срещу мен. Признавам се за виновен в извършването на престъплението.

СЪДЪТ докладва постъпилият проект за споразумение за решаване на делото.

/Прочете се./

ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото по НОХД № 12412/2023 г., по описа на СРС, НО, 134 - ти състав

Днес, 28.12.2023г., между К.Д. – прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. М. С. от САК, редовно упълномощен защитник на подсъдимия П. М. П., на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Обвиняемият П. М. П., с ЕГН *****, роден на 17.03.1969г. в гр.Видин, с постоянен

адрес: гр.София, *****, българин, българско гражданство, неосъждан,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

I. На 21.11.2021г. в Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия, град Манчестър упражнил изборителното си право два пъти, като гласувал в изборителна секция Манчестър 1 със секционна изборителна комисиия № 324300450 и в изборителна секция Манчестър 2 със секционна изборителна комисиия № 324300451 при един избор, а именно за президент и вице-президент на републиката (Република България) проведен на 21.11.2021г. - престъпление по чл. 168, ал. 2 от НК.

II. На датата 21.11.2021г. в Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия, град Манчестър, при условията на продължавано престъпление, с две деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите деяния се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, потвърдил неистина в писмени декларации, които по силата на закон се дават пред орган на властта за удостоверение на истиността на някои обстоятелства, както следва:

1. На 21.11.2021г. в Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия, град Манчестър, в изборителна секция Манчестър 1 със секционна изборителна комисиия № 324300450, е потвърдил неистина, като е декларирал „Не съм гласувал и няма да гласувам на друго място“ в писмена декларация по чл. 33, ал. 2, във връзка с чл. 243 от Изборен Кодекс, Приложение № 22-НС до СИК, която по силата на закон - чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс се дава пред орган на властта - секционна изборителна комисиия № 324300450, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно че не е гласувал и няма да гласува на друго място в изборите за президент и вице-президент на републиката (Република България) проведен на 21.11.2021г.;

2. На 21.11.2021г. в Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия, град Манчестър, в изборителна секция Манчестър 2 със секционна изборителна комисиия № 324300451, е потвърдил неистина, като е декларирал „Не съм гласувал и няма да гласувам на друго място“ в писмена декларация по чл. 33, ал. 2, във връзка с чл. 243 от Изборен Кодекс, Приложение № 22-НС до СИК, която по силата на закон - чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс се дава пред орган на властта - секционна изборителна комисиия № 324300451, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно че не е гласувал и няма да гласува на друго място в изборите за президент и вице-президент на републиката (Република България) проведен на 21.11.2021г.; – престъпление по чл. 313, ал.1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Прокурорът, защитникът и обвиняемият се споразумяха, че на П. М. П., с ЕГН *****, с оглед постигане целите на генералната и специална превенция, съгласно чл. 36 от НК, следва да му бъде наложено наказание, а именно:

на основание чл. 168, ал. 2 от НК, вр. с чл. 55, ал.1, т.2 б."в" от НК, се заменя предвиденото

наказание "Пробация", с наказание "ГЛОБА" в размер на 300 (триста) лева.

на основание чл. 313, ал.1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 2, вр. с ал.1 от НК, да му бъде наложено наказание „ГЛОБА“ в размер на 80 (осемдесет) лева.

На осн. чл. 23, ал.1 от НК, вр. чл. 381, ал.8 от НПК, на обв. П. М. П., с ЕГН ***** се налага най-тежкото от така определените наказания, а именно – „глоба“ в размер на 300 (триста) лева.

Веществените доказателства по делото: Няма.

Имуществени вреди от престъплението – Няма.

Разноски по делото общо - 346,68 лв. (триста четиридесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) за изготвяне на почеркова експертиза се възлагат на П. М. П., с ЕГН *****.

На основание чл. 190 ал.2 и чл.416 ал.4 от НПК за издаване на изпълнителен лист в размер на 5 лв. се възлагат на обвиняемия П. М. П., с ЕГН *****.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, има последиците на влязла в сила присъда за П. М. П., с ЕГН ***** и не подлежи на обжалване.

Страните се съгласяват наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия П. М. П., с ЕГН ***** да бъде прекратено.

Обвиняемият П. М. П., с ЕГН ***** на основание чл. 381, ал. 6, вр. чл. 384, ал. 1 от НПК декларира, че е съгласен със споразумението и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото.

Страните и обвиняемия заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Настоящото споразумение е за престъпления извън изрично посочените в чл. 381, ал.2 от НПК.

ПРОКУРОР:.....

/Д./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. С. /

ПОДСЪДИМ:.....

/П./

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният **П. М. П.**, роден на 17.03.1969г. в гр. Видин, българин, българско гражданство, женен, неосъждан, основно образование, безработен, с адрес: гр. София, ж.к. „*****“, с ЕГН: *****

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

Подпис:

/ П. М. П. /

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

Декларирам, че съм се отказал от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като съобрази изявленията на страните и съдържанието на представения проект за споразумение, намери, че същият не противоречи на закона и на морала, поради което и на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 от НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между прокурор Д. при СРП и адвокат С., в качеството му на упълномощен защитник на подсъдимия **П. П.** за решаване на НОХД № 12412/2023 г., по описа на СРС, НО, 134-ти състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 12412/2023 г., по описа на СРС, НО, 134-ти състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____