

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр. Павликени , 09.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАВЛИКЕНИ, I СЪСТАВ в публично заседание на девети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Евелина П. Карагенова

при участието на секретаря Ирена Д. Илиева
като разгледа докладваното от Евелина П. Карагенова Административно наказателно дело № 20214140200196 по описа за 2021 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление № 2021-311-02-0215/21.06.2021г на началника на РУ П.

В жалбата си жалбоподателят твърди, че не е доволен от обжалваното наказателно постановление /НП/. Твърди, че е представил документ за самоличност на контролните органи. Моли да бъде отменено изцяло обжалваното НП.

РУ П., редовно призовано, представител не се явява и не взема становище по жалбата.

От приложените по делото акт за установяване на административно нарушение и издадено въз основа на него наказателно постановление, приложените по делото доказателства, съдът приема за установено следното:

На 16.06.2021г около 16.20часа в гр.П. на ул. „****“ полицейските служители Т. и Т. били дежурни по график и извършвали обход. Видели автомобил спрял в нарушение на правилата за движение до *** и потърсили собственика. Св. И. била със жалбоподателя на пейка пред заведението. Контролните органи съставили фиш на св. И. докато жалбоподателят бил на пейката. Видяло им се, че последният насочил телефона си за снимка към тях и му поискали документ за самоличност. Жалбоподателят не носел такъв в себе си и св.Т. го придружил до колата му. Жалбоподателят донесъл личната си карта, която била повредена. В това време Т. му съставил АУАН за нарушение по чл.6 от ЗБЛД, подписан от

жалбоподателя без възражения и му бил връчен. Въз основа на акта било издадено и обжалваното наказателно постановление /НП/, с което на жалбоподателя за нарушение на чл.6 и на основание чл.80 т.5 от ЗБЛД му е наложено административно наказание глоба в размер на 50 лева.

Тази фактическа обстановка Съдът приема за установена от събраните в хода на настоящото производство доказателства.

Жалбата е подадена в предвидения за това процесуален срок, от легитимното за това действие лице и при наличието на правен интерес, поради което се явява допустима, а разгледана по същество се явява основателна.

От събраните по делото доказателства се установява по несъмнен начин, че жалбоподателят е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушението по чл.6 от ЗБЛД, тъй като на 16.06.2021г при извършена му полицейска проверка, не удостоверил самоличността си, като не представил документ за самоличност. Това обстоятелство се установява от събраните доказателства.

Безспорно, нормата на чл.6 от ЗБЛД, задължава лицата обект на проверка от компетентните органи, да удостоверят самоличността си, което съобразно чл.13, ал.3, вр. ал.1 и ал.2 от ЗБЛД, може да става с лична карта, паспорт, дипломатически паспорт, служебен паспорт, моряшки паспорт, военна карта за самоличност, свидетелство за управление на моторно превозно средство, временен паспорт, служебен открит лист за преминаване на границата и временен паспорт за окончателно напускане на Република България.

Няма съмнение, че в настоящият случай полицейските органи, изпълняващи служебните си задължения, разполагали с правомощията по чл.70, ал.1, т.1, пр.2 от ЗБЛД, да извършат проверка за установяване самоличността на жалбоподателя.

При получаване на съставения акт, ведно с преписката към него, както и запознаване със събраните доказателства, наказващият орган е длъжен, на първо място, на основание чл. 53, ал.1 от ЗАНН да извърши проверка дали са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН и едва след това, ако те не са налице, да издаде наказателно постановление. В конкретния случай установеното в чл. 53, ал.1 от ЗАНН изискване не е спазено. Съгласно Тълкувателно решение № 1/12.12.2007 г. по тълк. н. д. № 1/2005 г. преценката на административнонаказващия орган за „маловажност“ на случая по чл. 28 от ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. С оглед ниската степен на обществена опасност на нарушението, липсата на настъпили вредоносни последици, това, че е извършено за първи път, както и че жалбоподателят не е дал повод за извършване на проверката извършвайки нарушение на обществения ред или друго деяние, а просто е бил придружител на св. И., на която е съставен фиш по ЗДвП, наказващият орган е следвало да съобрази, че се касае за маловажен случай на административно нарушение по

смисъла на чл. 28 от ЗАНН и да предупреди писмено нарушителя, че при повторно нарушение ще му бъде наложено административно наказание. Независимо от този пропуск на АНО съдът също е компетентен да намери за приложима разпоредбата на чл.28 от ЗАНН, ако са налице предпоставките за приложението ѝ, а издаденото наказателно постановление в този случай следва да бъде отменено. В ЗАНН липсва определение на „маловажен случай“ и предвид разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН, съгласно която норма, по въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото в този закон не се предвижда друго, за „маловажен случай“ следва да се приеме този, при който извършеното административно нарушение с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение от съответния вид (чл. 93, т.9 от НК). Както бе отбелязано по-горе от извършеното нарушение липсват настъпили вредни последици, същото е извършено за първи път.

Всички тези обстоятелства категорично сочат на наличие на маловажност на случая по смисъла на чл.28 от ЗАНН във вр. с чл.93, т.9 от НК, поради което издаденото наказателно постановление следва да бъде отменено като незаконосъобразно.

Предвид гореизложеното съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 2021-311-02-0215/21.06.2021г на началника на РУ П., с което на А. Ю. А.. с ЕГН ***** от гр.П., ул. „***“ № *** на осн. чл.80, т.5 от ЗБЛД е наложено наказание „Глоба“ в размер на 50.00лв. за нарушение на чл.6 от ЗБЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд гр.Велико Търново.

Вярно с оригинала!

ИИ

Съдия при Районен съд – Павликени: _____