

РЕШЕНИЕ

№ 1180

гр. София, 06.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-17, в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диляна Господинова

при участието на секретаря Светлана Г. Кръстева
в присъствието на прокурора Р. Г. С.
като разгледа докладваното от Диляна Господинова Търговско дело № 20231100900753 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правна квалификация чл. 40, ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии.

Ищецът – Софийска градска прокуратура, твърди, че Политическа партия „О.п.” не е участвала в избори за народни представители, за президент и вицепрезидент, за членове на Европейския парламент от Република България или за общински съветници и кметове от 2017 г., което е в продължение на повече от пет години от последната □ съдебна регистрация. С оглед на това моли съдът на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии да постанови съдебно решение, с което да разпусне и да прекрати Политическа партия „О.п.”.

Ответникът - Политическа партия „О.п.”, не заявява становище по основателността на предявения иск.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и ги обсъди в тяхната съвкупност, както и във връзка със становищата на страните и техните възражения, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Предмет на предявения в процеса конститутивен иск по чл. 40, ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии /ЗПП/ е упражняване на уреденото в закона потестативно право на прокурора при осъществяване на определени обстоятелства, които са изчерпателно изброени в закона, да поиска от съда да разпусне политическата партия, последица от което е прекратяването на този правен субект съгласно чл. 38, т. 5 ЗПП.

В чл. 40, ал. 1, т. 3 ЗПП е предвидено, че по иск на прокурора Софийски градски съд постановява разпускане на политическа партия в случаите, когато партията повече от пет години от последната □ съдебна регистрация не е участвала в избори за народни представители, за президент и вицепрезидент или за общински съветници и кметове. При тълкуване на тази правна норма се налага изводът, че законът регламентира факта на неучастие на една политическа партия в изборите за определен конкретно посочен период от време като такъв, чието настъпване е свързано с негативни правни последици, водещи до преустановяване съществуването на този правен субект. Описаното разрешение на закона е свързано с това, че съгласно чл. 2, ал. 2 ЗПП изборите са основното средство, чрез което всяка една политическа партия изпълнява целите, с оглед на които е създадена, които са да се осигури възможност на граждани с избирателни права да формират и изразяват политическа воля и да участват в политическия процес в страната, поради което и при липса на проявена активност от партия да участва в изборния процес в страната за определен период от време се предполага, че тя е преустановила политическата си дейност, отказала се е от участието си в политическия живот и следователно вече не упражнява конституционните си функции. Това означава, че нейното съществуване не изпълнява целите, с оглед на които е учредена като правен субект, безпредметно е и затова в тази хипотеза законът предвижда, че тя следва да се разпусне от съда. За да бъде основание за разпускане на политическата партия бездействието □ да участва в изборните процеси в Република България трябва да продължава за определен период от време, който законодателят е счел за достатъчен, за да влече след себе си негативните правни последици по чл. 40, ал. 1 ЗПП, който е пет години и започва да тече от последната съдебна регистрация на партията. Под последна съдебна регистрация по смисъла на чл. 40, ал. 3 ЗПП трябва да се разбира последното извършено вписване на подлежащи на вписване обстоятелства във водения от Софийски градски съд съдебен регистър на политическите партии. Определянето по този начин на началния момент на установения в закона релевантен период от време е свързан с това, че се приема, че докато от страна на политическата партия се заявяват за вписване в съдебния регистър определени промени в подлежащите на вписване обстоятелства, които се отнасят основно до вида и състава на органите □ за управление, както и до нейната организация, тя все пак извършва дейност за подготовка за участие в политическия живот в страната и с това се постигат основните цели на нейното съществуване. Ето защо и за да е основание за разпускане на партията, липсата на участие в избори, проведени в страната, трябва да продължава за период от пет години, през който период следва да липсва и вписване на каквато и да е промяна в съдебния регистър на политическите партии.

От представеното по делото удостоверение за актуално състояние на Политическа партия „О.п.“ се установява, че последното решение на съда, с което в публичния регистър на политическите партии в Софийски градски съд са вписани определени обстоятелства по партидата на ответната политическа партия, е постановено на 05.04.2019 г. Ето защо трябва да се приеме, че 05.04.2019 г. е датата, на която е извършена последната съдебна регистрация на партията и от която тече предвиденият в чл. 40, ал. 1, т. 3 ЗПП период от пет

години, в който ако е налице бездействие на партията да бъде активен участник в политическия живот в Република България чрез участие в проведени в този период от време избори, възниква правото на прокурора да поиска от съда нейното разпускане. Този срок изтича на 05.04.2024 г., което означава, че той не е изтекъл към края на устните състезания, проведени по настоящото дело. След като към момента предвиденият в чл. 40, ал. 1, т. 3 ЗПП период от пет години не е изтекъл, то и бездействието на Политическа партия „О.п.“ да участва в провежданите в Република България избори, дори и да се приеме за доказано в производството, не е достигнало тази продължителност, при която в закона е регламентирано, че представлява основание за възникване в полза на прокурора на потестативното право да поиска нейното разпускане от съда. Това право не е възникнало към края на устните състезания по делото, което прави предявеният в процеса конститутивен иск, с който то се упражнява, неоснователен и съдът следва да го отхвърли.

По присъждане на направените по делото разноси:

С оглед изхода на делото разноси се следват на ответника. Той обаче не е направил искане за тяхното присъждане, поради което и съдът не може да възлага заплащането на направени от ответника разноси в тежест на ищеца.

Така мотивиран Софийски градски съд

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от **Софийска градска прокуратура** срещу **Политическа партия „О.п.“**, регистрирана по ф.д. № 7496/2000 г. по описа на Софийски градски съд, с адрес: гр. София, бул. ****, **иск с правно основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии** за разпускане на Политическа партия „О.п.“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния касационен съд в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски градски съд: _____