

ПРОТОКОЛ

№ 7864

гр. София, 22.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И.Г.М.

при участието на секретаря И.И.И.

Сложи за разглеждане докладваното от И.Г.М. Гражданско дело № 20211110164101 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ /ФИРМА/ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Е. К. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Г. Ч. – уведомен от предходното открито съдебно заседание, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Х. Х. – уведомен от предходното открито съдебно заседание, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА искова молба с приложения към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 24.03.2023 г., с приложения към него.

ДОКЛАДВА писмена молба от ответника от 04.10.2023 г., и Определение на съда от 17.10.2023 г., обективизирано на лист 58 от делото.

ДОКЛАДВА писмена молба от ответника от 21.12.2023 г., с приложения към нея.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 27.09.2023 г.

ПРЕДЯВЕН е от /ФИРМА/ срещу Е. К. И. от гр. София иск с правно основание **чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД** за сумата от **969.01 лв.** - неплатена стойност на доставена потребена вода през периода от **22.11.2019 г. до 22.12.2019 г.**, ведно със законната лихва за периода от 27.05.2020 г. до изплащане на вземането.

Претендира се присъждане и на направените по заповедно дело ч. гр. дело № 20132/2020 г. по описа на Софийски районен съд, 123 състав и в исковото производство разноски.

ДОКЛАДВА частно гр. дело № 20132/2020 г. по описа на Софийски районен съд, 123 състав – заповедно производство.

адв. Т.: Оспорвам предявения иск. Поддържам отговора на исковата молба както и писмената молба от 21.12.2023 г. Моля да приемете приложените към отговора и към последната писмена молба документи, като писмени доказателства. Нямам възражения срещу доклада на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 148 ГПК И ЧЛ. 157 ГПК,

ПРИЕМА к а т о писмени доказателства приложените към исковата молба документи, в електронно заверен от страната препис.

ПРИЕМА к а т о писмени доказателства приложените към писмения отговора на исковата молба документи, в заверен от страната препис.

ПРИЕМА к а т о писмени доказателства приложените към писмената молба на ответника от 21.12.2023 г. документи, в електронно заверен от адв. Т. препис.

ДОПУСКА изслушване на съдебно – техническа експертиза така както се е произнесъл съдът с Определението от 27.09.2023 г.

НАЗНАЧАВА вещо лице А. Г. Ч..

ПОСТАВЯ на разглеждане заключението на съдебно – техническа експертиза, депозирано в Софийски районен съд по делото на 12.02.2024 г., наименовано от вещо лице Ч., като комплексна техническа и счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Г. Ч. – 78 години, неосъждан, без дела и без родство със страните по делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице А. Ч.: Наясно съм с наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК. Представил съм по делото писмено заключение. Заключение е изготвено вярно и безпристрастно и го поддържам изцяло.

Вещото лице А. Ч. по въпроси на адв. Т.: Тази стойност се формира на база реални отчети и самоотчети на ответника. Отчета на водомерите се извършва на 3 месеца, като в междинните такива се начислява усреднена консумация от предходни периоди, която при следващ редовен отчет се изравнява. В приложение № 2 на стр. 2 има стойности, посочени с отрицателен знак, което е изравняването за предходен период. Не е възможно 403.758 кубични метри вода да са изразходвани за времето от 22.11.2019 г. до 22.12.2019 г. Те са изразходвани за периода, който съм посочил в заключението. 22.11.2019 г. е дата на фактурата и тя касае периоди преди 22.11.2019 г.

адв. Т.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Не оспорвам заключението, моля да се приеме същото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената по делото съдебно – техническа експертиза, депозирана в Софийски районен съд по делото на 12.02.2024 г.

На вещото лице **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в общ размер на **300 лв.**, от които 200 лв. – от внесения от ищеца депозит и 100 лв. – от внесения от ответника депозит.

Издадоха се 2 бр. РКО.

ДОПУСКА изслушване на съдебно – счетоводна експертиза така както се е произнесъл съдът с Определението от 27.09.2023 г.

НАЗНАЧАВА вещо лице В. Х. Х..

ПОСТАВЯ на разглеждане заключението на съдебно – счетоводна експертиза, депозирано в Софийски районен съд по делото на 14.02.2024 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Х. Х. – 67 години, неосъждан, без дела и без родство със страните по делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК **ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице В. Х.: Наясно съм с наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК. Представил съм по делото писмено заключение. Заключението е изготвено вярно и безпристрастно и го поддържам изцяло.

адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Не оспорвам заключението. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената по делото съдебно – счетоводна експертиза, депозирана в Софийски районен съд по делото на 12.02.2024 г.

На вещото лице **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в общ размер на **300 лв.**, от които 200 лв. – от внесения от ищеца депозит и 100 лв.

— от внесения от ответника депозит.

Издадоха се 2 бр. РКО.

адв. Т.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 149, АЛ. 1 ГПК,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

адв. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло исковата претенция, като недоказана по основание и по размер. Намирам, че от изслушаните в днешното съдебно заседание експертизи не се установиха относими претендирани от ищеца суми към процесния исков период. Моля да присъдите на ответника направените по делото разноски в размер на 200 лв. по допуснатите експертизи, за което представям списък. Представлявал съм безплатно моя доверител, но не мога в момента да представя Договора за правна защита. Моля да ми присъдите възнаграждение за оказаната от мен безплатна правна помощ на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗАдв. Моля в случай, че уважите частично исковата претенция, съобразно отхвърлената част да направите прихващане по отношение на насрещните за двете страни разноски до размера на по – малкото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 149, АЛ. 2 ГПК,

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ и ОБЯВИ РЕШЕНИЕТО СИ ДНЕС, в открито съдебно заседание, както следва:

РЕШЕНИЕ

гр. София, 22.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, II Г.О., 123 състав, в открито съдебно заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: И.М.

При участието на секретаря И.И., като разгледа докладваното от съдията гр. дело № 64101 по описа за 2021 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

ПРЕДЯВЕН е от /ФИРМА/ срещу Е. К. И. от гр. София иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД за сумата от **969.01 лв.** - неплатена стойност на доставена потребена вода през периода от **22.11.2019 г. до 22.12.2019 г.**, ведно със законната лихва за периода от 27.05.2020 г. до изплащане на вземането.

Претендира се присъждане и на направените по заповедно дело ч. гр. дело № 20132/2020 г. по описа на Софийски районен съд, 123 състав и в исковото производство разноски.

СЪДЪТ, като взе предвид и прецени събраните по делото писмени доказателства и заключенията на съдебно – счетоводната експертиза и на съдебно – техническата експертиза, приети от съда, като неоспорени от страните и които съдът кредитира като дадени вярно и безпристрастно от вещите лица, поотделно и в тяхната съвкупност, и обсъди наведените от страните доводи, съгласно разпоредбата на чл. 235, ал. 2 от ГПК, намира, че не се установяват твърденията в исковата молба обстоятелства, релевантни за предявения иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1,

т. 1 ГПК, вр. чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, тъй като по делото не се установява наличие на конкретно неплатено в срок задължение на ответника към ищеца **за периода от 22.11.2019 до 22.12.2019 г.**, за което задължение да е издадена сочената в исковата молба фактура № 0093244295/22.11.2019 г. Установяват се задължения, които не са предмет на делото, а последното е без правно значение по конкретния казус. Горното мотивира съда да отхвърли изцяло предявения иск със законните последици. На ищеца не се следват разноски, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК. Ищецът следва да бъде осъден да заплати на ответника направените от него разноски по делото в исковия процес в размер на 200 лв. за възнаграждение на вещи лица. Доколкото по делото липсват доказателства за твърдяното от адв. Т. обстоятелство, че представлява безплатно ответника – липсва договор между тях, установяващ последното твърдение и причината за безплатното процесуално представителство, то няма основание на адв. Т. да се присъди адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 1 Закона за адвокатурата.

На основание горното, Софийският районен съд, 123 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ изцяло предявения от /ФИРМА/, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление ***** срещу Е. К. И. с ЕГН ***** с адрес ***** иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД за сумата от 969.01 лв. – неплатена стойност на доставена потребена вода през периода от 22.11.2019 г. до 22.12.2019 г., ведно със законната лихва за периода от 27.05.2020 г. до изплащане на вземането, като недоказан по основание.**

ОСЪЖДА /ФИРМА/, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление ***** ДА ЗАПЛАТИ НА Е. К. И. с ЕГН ***** с адрес ***** сумата от 200 лева – направени по делото разноски за възнаграждение на вещи лица, на основание чл. 78, ал. 3 ГПК.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД в ДВУСЕДМИЧЕН СРОК, който за

всички страни тече от датата на връчване на препис от решението, на основание чл. 259, ал. 1 ГПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Препис от решението да се връчи на всяка от страните по делото след изготвяне на протокола за днес проведеното открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____