

ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. *****, 10.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ***, V-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря Е.К.А.
и прокурора П. Ст. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Д. Дойчев Частно наказателно дело № 20243130200080 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:50 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА *** - ТО ******* , редовно призовани, се представляват от прокурор П. П..

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Т. , се явява лично и със защитника си, адв. Х.М. АК - *****.

ПОСТРАДАЛАТА Х. М. Ш., се явява лично.

В залата се явява адв. Х.М., определена за служебен защитник от АК-*****.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Желая адв. Х.М. да ме защитава.

СЪДЪТ счита, че по отношение на обвиняемия е налице основанието на чл.20 и чл.25 от Закона за правна помощ, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. Х.М. от АК-***** за служебен защитник на обвиняемият **И. Н. Т.**.

СЪДЪТ изслушва становищата на страните по хода на делото:

СТРАНИТЕ поотделно: Не възразяваме да се даде ход на делото по-рано.

СЪДЪТ също счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към снемане на самоличността на явилите се лица:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Т., ЕГН: *****, роден на ***** г. в гр. *****, обл. *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, български гражданин, основно образование, неженен, работи, неосъждан.

ПОСТРАДАЛАТА Х. М. Ш., ЕГН: *****, родена на 06.04.2001 г. в гр. *****, обл. *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, българска гражданка, начално образование, неомъжена, безработна, неосъждана.

Съдът разяснява правата на обвиняемия предвидени в чл. 55 от НПК, както и с искането на РП *****, ТО – ***** по чл. 67 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Т.: Запознат съм с правата си, наясно съм с искането на прокуратурата. **СЪДЪТ** докладва делото.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам направеното предложение. Същото е направено въз основа на искане на пострадалия, направено в хода на разпита на свидетел по досъдебното производство. Моля да приемете представените писмени доказателства, а именно материалите по досъдебното производство. Няма да соча други доказателства.

АДВ. М.: Не оспорвам предложението на прокуратурата по чл. 67 от НПК. Клиента ми не иска да оспорва и си признава.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на пострадалата Х. М. Ш..

ПОСТРАДАЛАТА Х. М. Ш. със снета по делото самоличност.

Запозната съм с предложението на прокуратурата и съм съгласна с предложението. Страхувам се в момента от И.. Желая да има ограничителна заповед.

СТРАНИТЕ поотделно: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на обвиняемият И. Н. Т..

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Т. със снета по делото самоличност.

– Не оспорвам искането. Просто под влияние на алкохол се случи инцидента и съжалявам много повече. От инцидента само си спомням, тя като си поряза ръката. Като хвана ножа по-точно. Аз държах ножа и тя го хвана. Първата ми работа беше да и хвана ръката и да видя раната, като видях, че е дълбоко се опитах да спря кръвта. Това беше.

СТРАНИТЕ поотделно: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира, че следва да приобщи към материалите по делото ДП № 2033/2024 г. по описа на РУ на МВР – *****.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по ДП № 2033/2024 г. по описа на РУ на МВР – *****, ведно с приложените към него писмени документи, както и приложените към предложението по чл. 67 от НПК писмени документи.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, във връзка с воденото ДП 2033/2024 г. по описа на РУ-*****, в качеството на обвиняем лице е привлечен И. Н. Т., като считам че събраните до момента доказателства показват, че същият е извършител на две деяние. Причиняване на лека телесна повреда, в условията на домашно насилие и закана с убийство по смисъла на чл. 144, ал. 3, т. 1. и т. 3 във вр. с ал. 1 отново в условията на домашно насилие. В хода на разследването в качеството на свидетел е разпитана пострадалата Х. М. Ш. и в показанията си същата е направила искане обвиняемият, да бъде ограничен с мерки за защита на пострадалия, като му бъде забранено да доближава нея физически, да доближава дома на родителите ѝ, в който тя живее в с. *****, общ. ***** и да не осъществява никакъв контакт, било по телефон или по друг начин с нея. Считам, че от събраните по делото доказателства и като взех предвид мярката за неотклонение наложена на обвиняемия Т., а именно парична гаранция, което означава, че същият ще бъде освободен и живее на 5-6 къщи отстояние от къщата, в която се е настанила пострадалата, са налице всички законови основания, спрямо нея да бъдат взети поисканите мерки за защита, така както са изложени същите и в предложението направено пред вас.

АДВ. М.: Уважаеми господин Председател, нямам никакви претенции. Не оспорвам искането на прокуратурата, тъй като са налице всички деяния, които са извършени от обвиняемия. Единствено мога да кажа, че той съжалява за направеното и да си понесе съответно последствията.

ПОСТРАДАЛАТА Х. М. Ш. : Моля тези мерки да се уважат. Не желая И. Т. да се доближава до мен и къщата на родителите ми, в която живея, както и да ми звъни по телефона и прочие.

СЪДЪТ ДАВА последна дума на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Т.: Съгласен съм с адвоката ми. Нека се уважат мерките.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

СЪДЪТ, след проведено тайно съвещание, в присъствието на страните, **ОБЯВИ** определението си:

Съдът намира следното:

Съдът като взема предвид материалите приложени към ДП 2033/2024 г. по описа на РУ-*****, както и към предложение с вх. № 1836/10.03.2024 г., в това число и изявленията на обвиняемия и неговия защитник, а именно, че не се оспорва искането на прокуратурата и факта на извършеното деяние, намира че са налице, както процесуалните, така и материално правните предпоставки за постановяване на мерки за защита по реда на чл. 67 от НПК.

Предвид обстоятелството, че пострадалата има притеснения за сигурността си, съдът счита, че за сигурността и безопасността на пострадалата следва да се вземат мерки за нейната защита от типа на предвидените в разпоредбата на чл. 67, ал. 1 НПК. В случая, като адекватни за постигане на посочените цели съдът определя мерките по чл. 67, ал. 1, т. 1, т. 2 и т.3 НПК, като се наложи забрана на обвиняемият да доближава пострадалата на разстояние по-малко от 20.00 м, да осъществява контакт с нея, под каквато и да е форма, включително по телефон, чрез електронна или обикновена поща и факс и чрез социалните мрежи и да осъществява контакт с нея и да посещава жилището, което Х. М. Ш. обитава заедно с родителите си в с. *****, общ. *****.

Водим от горното и на основание чл. 67, ал. 1 НПК РАЙОНЕН СЪД

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАБРАНЯВА на **И. Н. Т.**, ЕГН: *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, да доближава пострадалата **Х. М. Ш.**, ЕГН: *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, на разстояние по-малко от 20 /двадесет / метра от нея.

ЗАБРАНЯВА на **И. Н. Т.**, ЕГН: *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, да осъществява контакт с пострадалата **Х. М. Ш.**, ЕГН: *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, под каквато и да е форма, включително по телефон, чрез електронна или обикновена поща и факс и чрез социалните мрежи.

ЗАБРАНЯВА на **И. Н. Т.**, ЕГН: *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, да посещава жилището, което **Х. М. Ш.**, ЕГН: *****, с адрес с. *****, общ. *****, обл. *****, обитава съвместно с родителите си в с. *****, общ. *****.

Определението е окончателно.

Съгласно чл. 67 НПК съдът уведомява пострадалата за възможността да ѝ бъде издадена Европейска заповед за защита. Забраната, която се налага с тези мерки е в сила до приключване на делото с влязла в сила присъда или когато производството бъде прекратено на друго основание.

Препис-извлечение от определението да се изпрати на Началника на РУ
гр. ***** при ОД на МВР-***** за сведение и изпълнение и на РП *****,ТО
- ***** за сведение.

Съдебното заседание приключи в 16:08 часа.

Съдия при Районен съд – *****: _____

Секретар: _____