

ПРОТОКОЛ

№ 65

гр. Харманли, 22.05.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори май през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минка Ив. Китова

при участието на секретаря Т.Г.Ч.

и прокурора М. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Ив. Китова Наказателно дело
от общ характер № 20235630200279 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:06 часа се явиха:

Производството е по чл.382 и сл. от НПК.

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО ТЕРИТОРИАЛНО
ОТДЕЛЕНИЕ ГР. ХАРМАНЛИ** – редовно призована, се представлява от
прокурор М. С..

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - редовно призован, се явява лично и с адв.
В. К.– АК - Хасково, служебен защитник от ДП.

По хода на делото:

ПРОКУРОР С. - Ход на делото.

АДВОКАТ К. - Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Да се гледа делото.

Съдът, след като изслуша становището на страните и съобрази, че
същите са редовно призовани за днешното съдебно заседание, намира, че не
са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл.272 ал.1 от НПК, съдът пристъпи към снемане

самоличността на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. – роден на *** в гр.Харманли, българин, български гражданин, средно образование, пенсионер, неженен, неосъждан, живущ в гр. Харманли, ул. ***, ЕГН*****

На основание чл.274 и чл.275 от НПК, СЪДЪТ запозна страните с правата им в процеса, с правото им да направят отвод на състава на съда, секретаря и прокурора, да направят доказателствени искания и искания по хода на съдебното следствие.

ПРОКУРОР С. - Нямам искания за отводи. Няма да соча нови доказателства.

АДВОКАТ К. - Нямам искания за отводи. Разяснени са правата на доверителя ми.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Нямам искания за отводи. Наясно съм с правата си.

ПРОКУРОР С. - Госпожо Председател, постигнахме споразумение със защитника на обвиняемия адв.К., което е внесено в съда и не противоречи на закона и морала. Поддържам същото и моля да бъде одобрено и вписано в протокола от съдебно заседание. Нямам искания за изменения и допълнения.

АДВОКАТ К. - С представителя на държавното обвинение сме постигнахме споразумение. Запознати сме със споразумението. Поддържаме го и молим да бъде вписано в протокола от съдебно заседание. Същото не противоречи на закона и на морала. Нямаме искания за изменения и допълнения.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Поддържам казаното от защитника ми. Заявявам пред съда, че поддържам споразумението и съм съгласен със съдържанието му за извършеното от мен престъпление. Декларирам пред съда, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението и моля да бъде одобрено.

На основание чл.381 ал.6 от НПК, съдът запита подсъдимия: запознат ли е със споразумението, подписал ли е споразумението, съгласен ли е с него, доброволно и сам ли е подписал същото и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Запознат съм със споразумението. Съгласен съм с това споразумение и определеното ми наказание. Доброволно подписах споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ разясни на обвиняемия, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Наясно съм с последиците от споразумението.

Съдът намира, че **на основание чл. 382, ал.4 от НПК**, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОДСЪДИМИЯТ да отговори на посочените въпроси : Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

На основание чл. 382 ал.5 от НПК съдът запита страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР С. – Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ К. – Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Не предлагам промени в споразумението

СЪДЪТ, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимия, намира, че **на основание чл.382 ал.6 от НПК**, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между РП Хасково ТО Харманли и защитника на подсъдимия.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола от съдебно заседание съдържанието на окончателното споразумение, сключено на 15.V.2023г. в гр. Харманли между М. С. – прокурор в Районна прокуратура - Хасково и адвокат В. К. от АК-

гр.Хасково – служебно определен защитник на обвиняемия Н. П. К. от гр.Харманли на основание чл.357 ал.1 т.4 предл.ІІ и чл.381 ал.1 от НПК за решаване на бързо производство № 289/2023г. по описа на РУ - гр.Харманли при ОД на МВР -Хасково, съгласно което страните са съгласни, че:

1. Обвиняемият Н. П. К. - роден на **** в гр.Харманли, с адрес в гр.Харманли ул.“****”, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, пенсионер; неосъждан (реабилитиран по чл.86 ал.1 т.2 от НК), с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че

На 08.05.2023г в гр.Харманли на кръстовището на ул. *** и ул. **** управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка “Опел”, модел „Астра“ с рег. № **** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 3,66 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно „Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употреба на алкохоли/или наркотични вещества и техни аналози“ с техническо средство – алкотест Дрегер 7510 с фабричен номер № ARPL-0565

- престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление по т.1 на обв. Н. П. К. на основание чл.343б ал.1 от НК и чл.57 ал.2, и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК се налагат: наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца, като на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага изпълнението на така наложеното наказание с изпитателен срок от 3(три) години,

и наказание "Глоба" в размер на 180,00(сто и осемдесет)лева.

На основание чл.343г, вр.чл.343б ал.1, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на обв. Н. П. К. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 1(една)година и 6(шест) месеца, като на основание чл.59 ал.4 от НПК се приспада времето, през което за същото деяние обв. Н. П. К. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява тези права, а именно от момента на изземване на СУМПС със ЗППАМ № 23-0271-000084/08.05.2023г. на мл.автоконтрольор в РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково, считано от 08.05.2023г.

3. Вещественото доказателство няма приобщено по делото.

4. Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

5. Разноски по делото не са направени

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(М. С.)

Сл. ЗАЩИТНИК:.....

(адв.В.К.)

ОБВИНЯЕМ:

(Н.К.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Н. П. К. - роден на **** в гр.Харманли, с адрес в гр.Харманли ул.“****”, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, пенсионер; неосъждан(реабилитиран по чл.86 ал.1 т.2 от НК), с ЕГН *****,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен изцяло със споразумението и съм наясно с неговите последици, а именно, че след одобрението му от съда е равносилно на влязла в законна сила присъда, както и, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред за което сам и доброволно полагам подпис.

ОБВИНЯЕМ:.....
(Н.К.)

ПРОКУРОР С.- Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

АДВОКАТ К.- Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. К. - Да се одобри споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и съобрази, че така постигнатото споразумение, сключено между М. С., прокурор при РП Хасково и В. К. - адвокат от АК-гр.Хасково – служебен защитник на подсъдимия Н. П. К. с ЕГН *****, не противоречи на закона и на морала, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия Н. П. К. следва да бъде прекратено на основание чл.24 ал.3 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл.382, ал.7 от НПК ОДОБРЯВА постигнатото на 15.V.2023г. в гр. Харманли СПОРАЗУМЕНИЕ между М. С. – прокурор в Районна прокуратура - Хасково и адвокат В. К. от АК-гр.Хасково – служебно определен защитник на обвиняемия Н. П. К. от гр.Харманли на основание чл.357 ал.1 т.4 предл.II и чл.381 ал.1 от НПК за решаване на бързо производство № 289/2023г. по описа на РУ - гр.Харманли при ОД на МВР - Хасково, съгласно което:

ПРИЗНАВА подсъдимия Н. П. К. - роден на **** в гр.Харманли, с адрес в гр.Харманли ул.“****”, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, пенсионер; неосъждан (реабилитиран по чл.86

ал.1 т.2 от НК), с ЕГН *****, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че

На 08.05.2023г в гр.Харманли на кръстовището на ул. *** и ул. **** управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка “Опел”, модел „Астра“ с рег. № **** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 3,66 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно „Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употреба на алкохоли/или наркотични вещества и техни аналози“ с техническо средство – алкотест Дрегер 7510 с фабричен номер № ARPL-0565 - **престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК, поради което и на основание чл.343б ал.1 от НК и чл.57 ал.2, и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК му НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 (десет) месеца и наказание "Глоба" в размер на 180,00(сто и осемдесет) лева.**

ОТЛАГА на основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 3(три) години,

НАЛАГА на основание чл.343г, вр.чл.343б ал.1, вр. чл.37 ал.1 т.7 от Н К на подс. Н. П. К. и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 1 (една) година и 6 (шест) месеца.

ПРИСПАДА на основание чл.59 ал.4 от НПК времето, през което за същото деяние подс. Н. П. К. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява тези права, а именно от момента на изземване на СУМПС със ЗППАМ № 23-0271-000084/08.05.2023г. на мл.автоконтрольор в РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково, считано от 08.05.2023г.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 279/2023 година по описа на Харманлийски районен съд, поради решаването му със споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДИЯ:

Съдът, като отчете факта, че в днешното съдебно заседание бе постигнато и одобрено от съда споразумение, с което подсъдимият Н. П. К. бе признат за виновен в извършване на престъплението, за което е привлечен към отговорност от една страна, а от друга – отчете вида на наложеното с него наказание „Лишаване от свобода“, чието изпълнение се отлага с изпитателен срок от 3 години, намира, че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение „Подписка“ на бързото производство следва да бъде отменена.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание **чл.309 ал.4 НПК** взетата по отношение на подсъдимия **Н. П. К.** – роден на *** в гр. Харманли, българин, български гражданин, средно образование, пенсионер, неженен, неосъждан, живущ в гр. Харманли, ул. ***, ЕГН***** мярка за неотклонение **„Подписка”**, взета по БП № 289/2023 г. по описа на РУ Харманли при ОДМВР Хасково.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на протест и обжалване пред ОС - Хасково в седемдневен срок от днес по реда на глава XXII от НПК.

СЪДИЯ:

Заседанието приключи в 14,15 часа.

Протоколът се изготви на 22.05.2023 година.

Съдия при Районен съд – Харманли: _____

Секретар: _____