

ПРОТОКОЛ

№ 1704

гр. Пазарджик, 24.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет
и трета година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

Административно наказателно дело № 20235220200956 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:11 часа се явиха:

За дружеството жалбоподател „П.“ ООД, редовно призовано – не се явява
законен представител.

Не се явява и пълномощникът адв.М. К.. Постъпила е молба от адв.М. К. с
вх. №25644/01.11.2023г. по описа на РС-Пазарджик. С молбата се прави
искане за спиране на настоящото съдебно производство на основание чл.631
ал.1 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК по повод допуснато с Определение №
113/31.01.2023г., постановено по КАНД № 997/22г. по описа на
Административен съд-Хасково, преюдициално запитване до СЕС по
идентичен правен и фактически казус. Твърди се, че поставените в
преюдициалното запитване въпроси са от съществено значение за изхода на
настоящото производство, поради което същото следва да бъде спряно до
постановяване решението на СЕС.

Не се явява и пълномощникът адв.Е. Т. /преупълномощена от адв.М. К./-
редовно призована. Постъпила е молба-становище от адв.Е. Т. с вх. №
27659/24.11.2023г. по описа на РС- Пазарджик, с която заявява, че няма
възможност да присъства при провеждане на съдебното заседание. Не
възразява да бъде даден ход на делото. Поддържа искането за спиране на
съдебното производство на адв.К.. В условията на евентуалност, в случай, че
искането не бъде уважено, моли да бъде да бъде изискана от „Д.“ АД
непредставената до момента информация, а от АПИ такава относно това дали

обжалваният ЕФ е бил анулиран и ако да, то на какво основание, с какъв акт и влязъл ли е последният в сила. Към молбата са приложени с искане за приемането им като писмени доказателства инструкция за монтиране на БУ Приложение №2, Анекс към рамков договор и списък на превозните средства.

За териториалната структура АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА ГР.СОФИЯ, редовно уведомени от предходното съдебно заседание чрез юрк.П. И. – явява се юрк.П. И., редовно упълномощена. Постъпила е писмена молба-становище от юрк.П. И., с която излага съображения за неоснователност на направеното искане за спиране на съдебното производство.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И Д А В А Х О Д Н А Д Е Л О Т О

ЮРК. И.: Относно направеното искане за спиране на настоящото производство считам, че същото е неоснователно. Поддържам изцяло изложените съображения в становището. Моля да се произнесете.

СЪДЪТ намира, че искането на процесуалния представител на дружеството жалбоподател за спиране на съдебното производство е неоснователно. На първо място съдът държи да отбележи, че приложимата правна норма при спиране на производства от вида на настоящото не е посочената от пълномощника на дружеството жалбоподател по чл.631 ал.1 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК. Разпоредбите на ГПК при делата с административнонаказателен характер, когато не се касае за присъждане разноси, са приложими единствено и само в производството пред касационната инстанция, каквато не е РС- Пазарджик. Законодателят е предвидил, че субсидиарно приложими към нормите ЗАНН, касателно неуредените от него случаи, се явяват тези на НПК. Точно такива се явяват тези, свързани с евентуалното спиране на производства от настоящия вид.

Предвид изложеното приложима се явява нормата на чл.488 от НПК, която, също както тази по чл.631 ал.1 от ГПК, дава възможност, за спиране на производството по делото единствено и само от съда, отправил преюдициалното запитване. В случая, настоящият съд не е отправял такова до СЕС, поради което за него не съществува правна възможност да спре производството. В този смисъл искането на адв.М. К. за спиране на настоящото производство следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв.М. К. за спиране на настоящото съдебно производство.

Съдът ДОКЛАДВА постъпил във връзка с изпълнение на протоколно определение от предходното съдебно заседание доклад от АПИ, ведно с приложения.

ЮРК. И.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че съдържащата се в доклада и приложенията към него информация е относима към предмета на делото, поради което същите следва да се приемат като писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: доклад от АПИ, ведно с приложения.

СЪДЪТ намира, че с оглед установяване на обективната истина по делото следва още веднъж да изиска от АПИ гр.София предоставяне на информацията, предмет на писмо с изх. №9005/03.10.2023г., доколкото в изпратения ни от АПИ отговор не се съдържа конкретика по нито един от поставените въпроси.

По същите причини следва да се изиска още веднъж от „П.“ ООД предоставяне на информацията, предмет на т.2 и т.3 от писмо изх. № 9009/03.10.2023г., доколкото такава не е била получена до момента.

Следва още веднъж да се пише писмо до „Д.“ АД, с идентично

съдържание на това изх. № 9010/03.10.2023г., по което до момента не е получен отговор. Писмото да се изпрати и на ел.поща на дружеството.

Основателно е искането на адв.Т. да бъде изискана информация от АПИ относно това дали обжалваният ЕФ с № 8504594139 от 29.05.2022г. е бил анулиран и ако да, то на какво основание, с какъв акт и влязъл ли е последният в сила. Да се пише писмо в посочения смисъл.

По искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ПИШАТ ПИСМА до АПИ- 2 бр., „П.“ ООД и „Д.“ АД / и по ел.поща/ в горния смисъл.

За събиране на доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2024г. от 10:45 часа, за която дата и час да се призове дружеството жалбоподател по седалището и чрез пълномощника адв.Е. Т. АНО – уведомен чрез процесуалния представител. Да се пишат писма в горния смисъл.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 11:25 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____