

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14415

гр. София, 02.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Гражданско дело № 20231110133733 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, уточнена с молба от 18.09.2023 г., подадена от Е. Д. М., чрез адв. Ю., срещу П на Р Б

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявеният иск е процесуално допустим и е изпълнена процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърденията, че в периода от 09.06.2023 г. до 12.06.2023 г. е претърпял неимуществени вреди, вследствие на нарушение на правото на Европейския съюз от страна на ответника. Навежда доводи за извършено от ответника противоправно деяние на 09.06.2023 г. във връзка с подадена от ищеца жалба на 07.06.2023 г. по пр. пр. № П – 123/2022 г. по описа на Софийска градска прокуратура. Твърди, че ответникът е извършил произволен отказ от изпълнение на правомощията му по чл. 127, ал. 5 КРБ относно постановяването на отмяна на незаконното задържане на ищеца в хода на ВНОХД ***** г. по описа на АСНС и КНОХД № ***** г. по описа на ВКС. Счита, че с отказа да отмени незаконосъобразното му задържане ответникът е нарушил чл. 5, пар. 4 ЕКЗПЧОС, като е накърнил правото му на свобода и сигурност, регламентирано в чл. 6 ХОПЕС. Поддържа, че вследствие на нарушаването на правото на Европейския съюз от страна на ответника е претърпял неимуществени вреди, изразяващи се тежки болки и страдания, унижение, отчаяние, страх и безнадежност, като била нарушена и вярата му в правосъдието. В тази връзка, моли съда да осъди ответника да му заплати сума в размер на 24 000 лв., представляваща обезщетение за претърпените неимуществени вреди, ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът, чрез процесуален представител, е подал отговор на исковата молба, с който изразява становище за недопустимост, евентуално неоснователност на предявения иск. Твърди, че ищецът не е ангажирал доказателства за

постановен на 09.06.2023 г. отказ по подадена от него жалба на 07.06.2023 г. по пр. пр. № П – 123/2022 г. по описа на СГП. Поддържа, че не са налице елементите от фактическия състав на чл. 2в ЗОДОВ. Счита за недоказано твърдението на ищеца относно претърпени вреди, в резултат на действие или бездействие на П на Р БИзлага доводи, с които оспорва интензитета на твърдените увреждания. При условията на евентуалност оспорва размера на претендираното обезщетение като прекомерно завишен. Моли съда да остави без разглеждане предявения иск като недопустим, евентуално да го отхвърли като неоснователен. В случай че съдът приеме претенцията на ищеца за основателна, моли в негова полза да бъде присъдено обезщетение в значително по – нисък размер.

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 2в, ал. 1, т. 2 ЗОДОВ за осъждане на ответната страна да заплати на ищеца сумата от **24 000 лв.**, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди в периода 09.06.2023 г. – 12.06.2023 г., изразяващи се в тежки болки и страдания, отчаяние, страх и безнадежност, вследствие от нарушение на правото на Европейския съюз от страна на ответника – чл. 5, пар. 4 ЕКЗПЧОС и чл. 6 ХОПЕС във връзка с постановяването на отказ по подадена от ищеца жалба на 07.06.2023 г. по пр. пр. № П – 123/2022 г. по описа на СГРС, с искане за отмяна на незаконосъобразното му задържане, ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба – 19.06.2023 г. до окончателното изплащане на вземането.

III. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно следните обстоятелства: **1/** допуснато нарушение на норма от правото на Европейския съюз от страна на ответника; **2/** достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС; **3/** претърпените неимуществени вреди (ако твърди вреди, различни от обичайните такива) и техният размер; **4/** наличието на пряка причинно - следствена връзка между нарушението и претърпените вреди.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже обстоятелствата, на които основава своите възражения.

IV. По доказателствата:

ДОПУСКА представените с отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца за събирането на гласни доказателства чрез допускане до разпит на двама свидетели и за допускане на съдебна психолого – психиатрична експертиза, тъй като не са необходими за правилното решаване на спора - според практиката на СЕС обичайните вреди не подлежат на доказване.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде

възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Мариана Николова на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.06.2024 г. от 14:45 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____