

ПРОТОКОЛ

№ 270

гр. Сливен, 14.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Частно наказателно дело № 20242230200241 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор И..

Обвиняемият, доведен в с.з., се явява лично и с адв.С.Г. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

Адв.Г.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ, снета по материалите от досъдебното производство:

Н. В. Н. – роден на ***** г. в гр.Сливен, с постоянен адрес гр.*****, понастоящем живущ в гр.*****, български гражданин, завършил трети клас, неженен, не работи, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото.
Няма да представям доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Внесено е искане от РП-Сливен, ще взема отношение по същество.

Адв.Г.: Във връзка с предложението на РП-Сливен за вземане на мярка „Задържане под стража“ ще взема отношение по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Знам защо съм тук. Признавам се за виновен. Това, което съм казал в полицията, това си остава, няма какво да добавя.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.Г.: Нямам въпроси.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА към доказателствата по делото всички писмени материали, съдържащи се в досъдебно производство № 164/2024 г. по описа на РУ-Сливен, вх.№ 798/2024 г. по описа на РП-Сливен.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам искането на РП-Сливен за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на обв. Н. В. Н..

Считам, че от събраните по делото доказателства може да се направи обосновано предположение, че именно обв.Н. е осъществил състава на престъплението, за което е привлечен към наказателна отговорност. Следва да се отбележи, че престъплението по чл.196, ал.1, т.2, вр.чл.195, ал.1, т.3, вр.чл.26, ал.1 от НК е тежко по смисъла на закона, тъй като е предвидено наказание от три до петнадесет години „Лишаване от свобода“. Същото е и с висока степен на обществена опасност. С висока степен на обществена опасност е и самият обвиняем поради факта, че многократно е осъждан на „Лишаване от свобода“ за тежки умишлени престъпления от общ характер, поради което е осъществил и процесното деяние в условията на опасен рецидив. С оглед изложеното аз считам, че са налице условията, визирани в чл.63, ал.1 от НПК и съществува реална опасност обв.Н. да се укрие или да извърши друго престъпление. Поради тези съображения аз ще Ви моля още един път да уважите искането на РП-Сливен и да вземете по отношение на обв.Н. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Адв.Г.: Аз считам, че са налице безспорно условията на чл.63, ал.1 от НПК. В тази алинея е ясно отразено, че извършителят на престъплението, в случая Н. В. Н., обосновано може да се предположи, че той е извършителят на престъпление, което се наказва с „Лишаване от свобода“. Това са и неговите признания по време на разпита му и привличането му като обвиняем, че се признава за виновен. Това престъпление се наказва с „Лишаване от свобода“. Деянието, което е извършил, в периода, за който е повдигнато обвинението е в условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот е извършил кражба на чужди движими вещи и това са престъпления по чл.196, ал.1, т.2, вр.чл.195, ал.1, т.3, вр.чл.26, ал.1 от НК, за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“. Тук, обаче, в доказателствата имаме извършено престъпление в условията на опасен рецидив. Предвид на изложеното предлагам да бъде уважено искането от РП-Сливен за вземане на постоянна мярка „Задържане под стража“. Като считам, че тази мярка няма да му позволи да извърши повече кражби, защото когато разговарях с него и той ми каза, че бил принуден, нямал възможност. За един млад човек да остане без работа и да тръгне от къща на къща, това са три къщи, в които е извършил кражби. Дано да му послужи като урок, да не прави повече така.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си.

Съдът ДАДЕ право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съжалявам много.

Съдът ДАДЕ право на ПОСЛЕДНА ДУМА на обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля за „Домашен арест“. Детето ми е болно. И майка му е болна. Това дете не съм го признал. То е двегодишно.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След съвещание съдът ОБЯВИ определението си, като РАЗЯСНИ на страните правото на жалба и протест.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 15,09 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____