

# ПРОТОКОЛ

№ 455

гр. Пловдив, 20.10.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов

Членове: Емилия Ат. Брусева  
Радка Д. Чолакова

при участието на секретаря Катя Н. Митева  
Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Чолакова Въззивно търговско дело № 20235001000403 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:43 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. Д. Б., редовно призован, не се явява.

Ответникът по въззивната жалба „Т.К“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

От пълномощника на ответника е постъпила молба за даване ход на делото в негово отсъствие, както и по съществото на спора, ведно със списък за разноските и преводно нареждане за кредитен превод.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва се същото.

Обжалва се постановеното решение по т.д. № 46/2022 г. по описа на Окръжен съд - К., с което е уважен иск по чл.145 от ЗЗД и ответникът Р. Б. е осъден да заплати обезщетение за настъпилите вреди на дружеството „Т.К“ ООД, за това, че не е изпълнил решение на Общо събрание на съдружниците за закриване длъжността главен счетоводител и от това неизпълнение са произтекли вреди в размер на 34 495,20 лв., представляваща разликата между сумата, получена от главния счетоводител като трудово възнаграждение и сумата, която е следвало да бъде заплатена на външен счетоводител.

Жалбоподателят е изложил оплакване, че не са налице предпоставките на чл. 145 от ЗЗД, включително, че има решение на Общото събрание на съдружниците, с което е освободен от отговорност.

Счита, че изводите на съда са направени при съществено нарушение на чл. 150 от ГПК. Липсва според него и субективния елемент от фактическия състав, а именно умисъл на управителя да нанесе вреда на дружеството.

Моли да бъде отменено обжалваното решение, като се отхвърли исковата претенция.

Претендира направени разноски пред две съдебни инстанции.

Срещу въззивната жалба е постъпил отговор от „Т.К.“ ООД, в който се считат оплакванията на жалбоподателя за неоснователни.

Моли се да се потвърди решението, ведно с присъждане на разноски за въззивната инстанция.

От ответника е постъпила и молба, както се докладва по-горе, ведно със списък за разноските, които следва да бъдат приложени по делото.

С оглед липсата на доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЛАГА** постъпилия списък на разноските, с доказателство към него.

**ПРИКЛЮЧВА** съдебното дирене.

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 9:50 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_