

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 154

гр. Кюстендил , 14.09.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на четиринадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пенка Н. Братанова

като разгледа докладваното от Пенка Н. Братанова Частно наказателно дело № 20211500200451 по описа за 2021 година

с участието на секретаря Вергиния Бараклийска и
прокурора от КОП И.И.

Производството е по глава XXXV „Производства във връзка с изпълнение на наказанията”, раздел I- „Предсрочно освобождаване”- чл. 437 и следващите от НПК. Образувано е по молба на лишения от свобода Т. С. Д. за допускане на условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от изтърпяваното наказание по ЧНД №622/2014г. на РС съд- Благоевград (включващо НОХД № 556/08 г. на ОС- Благоевград и НОХД № 2198/13 г. на РС- Благоевград).

Представителят на затворническата администрация-юрисконсулт Граховска, упълномощена с пълномощно № 374/06.04.2020 г., изразява становище за основателност на молбата.

Представителят на КНОП изразява становище за неоснователност на молбата.

Лишеният от свобода Т. С. Д. моли да бъде предсрочно условно освободен.

Кюстендилският окръжен съд, след като събра доказателства, необходими за решаване на делото от фактическа и правна страна и след преценка на доводите на страните, приема за установено следното:

Лишеният от свобода Т. С. Д. е постъпил в Затвора- Бобов дол на 19.04.2013 г.

Понастоящем изтърпява наказание, постановено с ЧНД №622/2014г. на РС съд- Благоевград (включващо НОХД № 556/08 г. на ОС- Благоевград и НОХД № 2198/13 г. на РС- Благоевград)- а именно ЛС в размер на 10 години при първоначален режим „строг“.

С решение на комисията по чл.73 ЗИНЗС (отм.) от 24.09.2015 г. режимът му е заменен от първоначален „строг" на „общ" режим.

Със заповед № 417 от 03.07.2019 г. на Началника на Затвора е преместен в ЗООТ „Самораново“.

С постановление на ОП- Кюстендил от 15.10.2019 г. на осн. чл.448, ал.1 вр. чл.447, т.3 НПК е прекъснато изпълнението на наказанието ЛС за срок от 2 месеца, считано от 15.10.2019 г. до 15.12.2019 г.

С постановление на ОП- Кюстендил от 13.12.2019 г. на осн. чл.448, ал.1 вр. чл.447, т.3 НПК е продължено прекъсването изпълнението на наказанието ЛС за срок от 1 месец, считано от 15.12.2019 г. до 15.01.2020 г.

С постановление на ОП- Кюстендил от 27.03.2020 г. на осн. чл.448, ал.1 вр. чл.447, т.3 НПК е прекъснато изпълнението на наказанието ЛС за срок от 2 месеца, считано от 30.03.2020 г. до 30.04.2020 г.

Начало на наказанието: 19.03.2013 г.

Към датата на произнасяне на КнОС – 14.09.2021 г. е изтърпял фактически – 8 години 4 месеца и 25 дни, в прекъсване- 6 месеца и 3 дни; в отклонение- 1 ден; от работа- 1 година 4 месеца и 27 дни, всичко – 9 години 3 месеца и 18 дни; остатък – 8 месеца и 12 дни.

От затворническото досие на лишения от свобода се установява, че при постъпване в затвора е определен първоначален риск от вреди- 71 точки. Изготвена е схема за оценяване на вероятността от ново осъждане и профил на нуждите. Изготвен е и план за изпълнение на присъдата по чл.156 ЗИНЗС, първоначален доклад и експресно психологическо заключение. Като дефицитни зони са отчетени: настоящо правонарушение, отношение към правонарушението, жилищно устройване, образование и обучение, управление на финансите и доходите, начин на живот и обкръжение и умения за мислене.

Рискът от вреди е определен като среден за лишения от свобода и висок за обществото, среден за останалите лишени от свобода и среден за персонала.

По време на престоя му в Затвора - гр. Бобов дол оценката на риска от рецидив е намалена до 52 точки - средни стойности. Отчетени са положителни промени в зоните- отношение към правонарушението, образование и обучение, начин на живот и обкръжение и умения за мислене.

Към момента е налице две дефицитни зони – отношение към правонарушението и управление на финанси и доходи, което кореспондира с тежкото му материално и семейно обкръжение.

Видно от текущите доклади, приложени към затворническото досие е, че по време на престоя си в Затвора - гр. Бобов дол през периода 2014- 2016 г. Д. е имал многобройни награди, имал е и едно наказание през 2016 г., което е заличено. След този период поетапно

е налице снижение на риска от рецидив; констатирано е подобрене на поведението му; възлагани са му трудови дейности, награждаван е. Поведението му в затвора е било в резон с режимните ограничения; бил е записан като ученик през учебната 2019/2020 г. В предлаганите мероприятия е бил активен участник- изработвал е картички, мартеници, пишел самостоятелни разсъждения тип „есе“; активен участник е бил в спортните дейности; не е бил в контакт със субкултурата в общността. Към пенитенциарния състав и вътрешния ред е проявявал добро отношение. Това му поведение е било последователно, вследствие на което е преместен през 2019 г. в ЗООТ „Самораново“; тогава е и заличено предходно наказание.

На 11.07.2019 г. е настанен в ЗООТ „Самораново". Видно от текущия доклад от 20.01.2020 г. е, че там е показал целенасочено и последователно поведение, ориентиран е към безпроблемно изтърпяване на остатъка от наказанието му. Продължил е да има добро отношение към служителите на затвора, дистанциран е от конфликти, няма констатирани нарушения на режимните ограничения; продължил е обучението си в самостоятелна форма на обучение; работел е (причините за прекъсване на работа са били свързани с трудова злополука). На 23.01.2020 г. е бил награден.

При прекъсване на наказанието му през месец май 2020 г. е констатирано отклонение от 1 ден, като по това време е бил в болнично заведение- срвн. становището по чл.437, т.2 НПК.

Със заповед № ЗО-642/05.10.2020 г. е бил наказан за нарушение на вътрешния ред (не станал за сутрешна проверка), като това наказание е заличено на 20.05.2021 г., респ. това заличаване представлява награда за добро поведение- срвн. заповед №ЗО-302/20.05.2021 г. на Началника на ЗООТ.

Със заповед № ЗО-749/09.11.2020 г. е наказан от Началника на ЗООТ, която заповед е отменена по реда на чл.110, ал.5, т.1 вр. ал.4 ЗИНЗС от началника на Затвора.

Тези обстоятелства са констатирани в новия текущ доклад от 28.01.2021 г.от ИСДВР, като е посочено, че е отказал до подпише препланирането на присъдата. Направени са изводи че има непоследователно поведение, че е депозирал различни жалби срещу затворнически служители; че има проблем в зоната умения за мислене. Ресурсите му са свързани с подкрепа на близките ,трудови навици и образователен ценз.

Със заповед № ЗО-511/27.07.2021 г.на началника на ЗООТ Д. е награден със „свиждане с близките извън ЗООТ за срок до 12 часа).

Становището на затворническата администрация е, че независимо от колебливото си поведение, (което има краткотраен характер), цялостното поведение на Д. сочи, че същият е претърпял промяна- повишил е чувството си за отговорност; участвал е в мероприятията на общността, повишил е образованието си, полагал е доброволен труд, награждаван е

многократно, което води до извода за наличие на доказателства за поправянето му. Идентично е и становището на ИДСВР, в което е посочено, че след първоначалния отказ да преподпише присъдата, е сторил по-късно това, което сочи на повишено чувство на отговорност и развиване на уменията мислене.

Изложените фактически обстоятелства се установяват от всички, посочени в чл.439а от НПК документи, затворническото досие на осъдения и справки от затвора за правното положение на осъдения и неизтърпян остатък от наказанието.

Преценявайки същите съдът счита, че са налице предвидените в чл. 70, ал. 1 НК две предпоставки за условно предсрочно освобождаване на осъдения от изтърпяване на остатъка от наказанието му. Налице е първата формална предпоставка, визирана в чл.70, ал.1, т.1 НК- а именно същият да е изтърпял не по-малко от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание. При преценка останалите предпоставки, визирани в закона във връзка с преценка дали са налице основания за УПО на осъденото лице, следва да се има предвид разпоредбата на чл.70 НК. В закона са посочени редица обстоятелства, които следва да бъдат взети предвид от съда във връзка с преценката дали са налице предпоставките на чл.70 НК и те трябва да сочат на положителна промяна на осъдения по време на изтърпяване на наказанието, като в тази връзка са изброени доброто поведение на осъденото лице, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни и спортни дейности и други програми, обществено полезни прояви и т.н.- срвн. чл.439а от НПК.

По настоящото дело са приложени изискуемите от закона доклади и оценки, които дават основание на настоящия съдебен състав да счита, че в случая са налице и другите предпоставки, визирани в закона за приложение на УПО на осъденото лице. КнОС изрично подчертава, че изгражда тези си изводи при проследяване на цялостното поведение на лишения от свобода от началото на изтърпяване на наказанието му в затвора, а не само при преместването му в ЗООТ. От наличните по делото доказателства е видно, че при лишения от свобода стойностите на риска от вреди са претърпели съществена промяна- от 71 точки на 52 точки, респ. по време на изтърпяване на наказанието е налице снижаване на същия. Видно е също така, че до този момент осъденият награждаван е, полагал е доброволен труд. Инцидентните наказания през дългия период от време в затвора са заличени. Няма данни за нарушение на трудовата дисциплина по време на работата му; като дори след претърпяната трудова злополука и последвалото лечение на други заболявания, същият е полагал доброволен безвъзмезден труд- окопавал дръвчета, грижел се за тревните площи и цветя, боядисвал тротоара. При прекъсване на наказанието се е завръщал в срок.

Не се споделя изразеното от представителя на прокуратурата становище за липса на поправяне. Цитираното отклонение от 1 ден по време на прекъсване има обективен характер, доколкото Д. по това време се е намирал в затвора и има медицинска документация и заключение на медицински органи, сочеща за невъзможност за лечение извън болница и транспорт. Наказанието от края на 2020 г. е заличено, като след него не са

констатирани никакви отклонения от вътрешния ред. Колебливото му поведение е било преодоляно вследствие на корекционната работа, като Д. се е мотивирал за завършване на образованието си, изразил е критичност към миналото си поведение, затвърдил е уважителното си отношение към авторитети; контактувал е с лица на неговото ниво; поддържал е добра хигиена в спалното помещение, бил е активен участник в организираните мероприятия; оказвал съдействие за организиране и протичане на Евангелски беседи в общежитието. Контактът с близките е съхранен и му влияе положително.(срвн. доклад от ИСДВР от 09.08.2021г.). Независимо от здравословното му състояние, което изисква щадящо третиране, е факт полагането на доброволен труд, както и добро поведение на външен работен обект при условия, близки до обществената среда. Тези обстоятелства несъмнено сочат на растеж в мисленето, на преосмисляне на минало поведение, повишено чувство за отговорност, развиване на умения за разпределяне на средства, отчитане на отговорността за деянието, развиване и затвърждаване на трудовите умения. Не се споделя и довода на прокуратура, обоснован с тежестта на извършеното престъпление. За същото му е наложено наказание и в този аспект то не следва да се отчита в негативен план, а да се преценява дали са изпълнени целите на наказателната репресия по чл.36 НК и в случая- на специалната превенция.

В този аспект изводите на КнОС са, че Д. е постигнал положителна промяна в поведението си, удостоверена от снижаването на риска от рецидив; от ресурсите на осъдения, свързани с проявено критично отношение към минало поведение; подкрепа от близките; мотивация за трудова дейност; изградени трудови навици и умения; спазвани режимни ограничения, повишаване на образователното ниво. Свидетелство за това е настъпилата промяна в риска от вреди- при последната му оценка от 03.08.2021 г. е отчетен на 52 точки; отразен е напредъкът по отношение на дефицитните зони на лишения от свобода; както и е заложено на позитивната стимулация. Очертаните цели при последното препланиране на присъдата- повишаване на чувството на отговорност и повишаване на уменията за управление на финансите според настоящия съдебен състав са изпълнени.

Тези обстоятелства, съчетани с другите обективни факти- спазване на режимните ограничения, снижени риск от вреди, наличните награди, липсата на наказания, полагането на труд, семейни връзки, образование сочат, че по отношение на осъдения Д. са налице условията за УПО от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание. Настъпили са положителни промени в съзнанието на дееца и може да се приеме, че целите на наказателната репресия са изпълнени. Ето защо молбата му е основателна и следва да се уважи, като на основание чл.70, ал.6 НК следва да се установи изпитателен срок на лицето в размер на неизтърпяната част от наказанието към момента на влизане в сила на определението съгласно разп. на чл.440, ал.2 НПК.

От друга страна съдът, като отчете доклада на ИСДВР, счете, че спрямо лишения от свобода следва да се приложи разп. на чл.70, ал.6 изр.2 НК и да му се определи пробационна мярка по чл.42А, ал.2 т.1-4 НК. Този извод се мотивира с немалкия остатък на

наказанието, който е над 6 месеца и с оглед необходимостта от запазване на положителните резултати и превенция на рецидива. КнОС намира, че адекватна спрямо Д. би била пробационната мярка по т.2 на цитирания текст- задължителни периодични срещи с пробационен служител. Тази мярка се явява подходяща с оглед постигане в пълнота целите на наказанието и с цел запазване на позитивната линия на поведение и превенция спрямо осъдения. Същата следва да бъде определена в рамките на изпитателния срок съгласно чл. 70, ал.6 НК.

С оглед на горното и на осн. чл. 440, ал.1 НПК вр. чл.70, ал. 1 и ал. 6 НК,
съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА условно предсрочно осъдения **Т. С. Д.** с ЕГН *****, роден на 23.04.1980 г. в гр. П., с настоящ адрес в ГР. ***** с основно образование, неженен, осъждан, понастоящем в ЗООТ „Самораново“ към Затвора гр. Бобов дол от изтърпяване на останалата неизтърпяна част в размер на **8 месеца и 12 дни към 14.09.2021 г.** от наказание ЛС в размер на 10 години, определено с ЧНД №622/2014г. на РС- Благоевград (включващо НОХД № 556/08 г. на ОС- Благоевград и НОХД № 2198/13 г. на РС- Благоевград).

На осн. чл.70, ал.6 НПК ОПРЕДЕЛЯ изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието "лишаване от свобода" към момента на влизане в сила на настоящето определение.

На осн. чл.42А, ал.2, т.2 НК **ОПРЕДЕЛЯ** спрямо осъдения Д. да се прилага пробационна мярка "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за времето на изпитателния срок.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира по реда на глава XXII НПК в 7-мо дневен срок, считано от днес пред САС.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРЕПИС от определението след влизането му в сила да се изпрати на КнОП, Затвора– гр. Бобов дол и на Районния съд по месторождение на лишения от свобода за съответното отбелязване в БС на осъдени.

След влизане в сила на определението, затворническото досие на лишения от свобода да се изпрати на Затвора- Бобов дол.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____