

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 855

гр. София, 08.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Гражданско дело № 20231110142355 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от В. Г. К. срещу „Н -В ЕООД.

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

### ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

#### 1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърденията, че в резултат на проведен търг с тайно наддаване, в хода на изпълнително дело № \*\*\*\*\* г. по описа на ТД на НАП – Велико Търново, офис Плевен, придобил правото на собственост по отношение на следните недвижими имоти:

1/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, с площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, район Н., местност „Л - Т.", представляващ имот № \*\*\*\*\*, в землището на Т., местност „Л", трета категория при неполивни условия, при съседи: имот № \*\*\*\*\* имот № \*\*\*\*\* имот № \*\*\*\*\* и имот № 000\*\*\*\*\* площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*,  
\*\*\*\*\*

2/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, празно неурегулирано място, с площ 885 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, местност „Л - Т.“, представляващ имот № \*\*\*\*\* при съседи: имот № \*\*\*\*\* имот № \*\*\*\*\* имот № \*\*\*\*\* и имот № 000\*\*\*\*\* площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*,  
\*\*\*\*\*;

3/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, с площ 936 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, местност „Г.Т.", представляващ имот № \*\*\*\*\* трета категория, при съседи: имот № 047029, имот № \*\*\*\*\* имот № \*\*\*\*\* и имот № 000\*\*\*\*\* площ 936 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, с граници съгласно кадастрална карта -

поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*.605, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

4/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, празно неурегулирано място, с площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, местност „Л - Т.“, представляващ имот № \*\*\*\*\* в землището на село Т., местност „Л“, при съсед: имот № \*\*\*\*\*, имот № \*\*\*\*\* и имот № \*\*\*\*\* площ 884 кв.м, и с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*.

Навежда доводи, че след заплащането на дължимата цена за придобиване на процесните имоти и изготвянето на постановление за възлагането им в негова полза, при опит да отрази промяната на собствеността в кадастралната карта и кадастралните регистри установил, че като собственик на недвижимите имоти бил отбелязан не длъжникът по изпълнението – „Л.Т“ ЕООД, а ответното дружество. Твърди, че при извършване на последващи справки установил, че в хода на изпълнителното дело длъжникът – „Л.Т“ ЕООД е прехвърлил собствеността на процесните имоти в полза на М.Л.Н, която впоследствие отчуждила собствеността в полза на „Н -В ЕООД. Поддържа, че е собственик на процесните имоти, въпреки че към момента на придобиването им същите не са били собственост на длъжника по изпълнително делото, а на ответното дружество. Излага доводи, че на основание чл. 239, ал. 2 ДОПК, с изтичането на една година от обнародването в „Държавен вестник“ на съставеното в негова полза постановление за възлагане на процесните имоти, в рамките на която срещу него не са били предявявани искове за собственост, е придобил собствеността върху продадените поземлени имоти. В тази връзка, моли съда да признае за установено спрямо ответника, че е собственик на процесните недвижими имоти. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е подал отговор на исковата молба.

## **II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:**

Предявени са обективно кумулативно съединени положителни установителни искове с правно основание чл. 124, ал. 1, предл. 2 ГПК вр. чл. 239, ал. 2 ДОПК за признаване за установено по отношение на „Н -В ЕООД, че В. Г. К. е собственик на следните недвижими имоти:

1/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, с площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, район Н., местност „Л - Т.“, представляващ имот № \*\*\*\*\*, в землището на Т., местност „Л“, трета категория при неполивни условия, при съсед: имот № \*\*\*\*\*, имот № \*\*\*\*\*, имот № \*\*\*\*\* и имот № 000\*\*\*\*\* площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

2/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, празно неурегулирано място, с площ 885 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, местност „Л - Т.“, представляващ имот № \*\*\*\*\* при съсед: имот № \*\*\*\*\*, имот № \*\*\*\*\* имот № \*\*\*\*\* и имот № 000\*\*\*\*\* площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

3/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, с площ 936 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, местност „Г.Т.“, представляващ имот № \*\*\*\*\*, трета категория, при съсед: имот № 047029, имот № \*\*\*\*\*, имот № \*\*\*\*\* и имот № 000\*\*\*\*\* площ 936 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*.605, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,

4/ поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\*, представляващ нива, празно неурегулирано място, с площ 884 кв.м, находящ се в гр. София, район „Н.“, местност „Л - Т.“, представляващ имот № \*\*\*\*\* в землището на село Т., местност „Л“, при съсед: имот №

\*\*\*\*\*, имот № \*\*\*\*\* и имот № \*\*\*\*\* площ 884 кв.м, и с граници съгласно кадастрална карта - поземлени имоти с идентификатори \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*.

**III. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно правопораждащите правото му на собственост върху процесните поземлени имоти факти, както и датата на обнародването в "Държавен вестник" на постановлението за възлагане.

**УКАЗВА** на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно, че в едногодишен срок от обнародването в "Държавен вестник" на постановлението за възлагане е предявил иск за собственост върху процесните поземлени имоти.

**IV. По доказателствата:**

**ДОПУСКА** представените с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Мариана Николова на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: [spogodbi@src.justice.bg](mailto:spogodbi@src.justice.bg), както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.02.2024 г. от 13:35 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_