

ПРОТОКОЛ

№ 795

гр. София, 03.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на трети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА

при участието на секретаря БРАНИМИРА В. И.А ПЕНОВА
и прокурора Т. В. Ф.

Сложи за разглеждане докладваното от СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110207529 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призовани,
изпращат представител. В залата се явява **ПРОКУРОР Т. Ф.**.

ПОДСЪДИМИЯТ М. Р. В. – редовно призован за днешното съдебно
заседание, явява се лично и с **АДВ. И. П. – САК** – упълномощен защитник.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Получил съм съдебните книжа - препис от
обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на делото преди
повече от 7-дни. Запознат съм с делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към проверка самоличността на подсъдимото лице по представен документ на самоличност – лична карта № xxxxxxxxxx изд. наxxxxxxxxxxxxxxxxx г. от МВР – xxxxxxxxxx :

М. Р. В. - роден на xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ЕГН *****.

Съдът върна личната карта на подсъдимия.

СЪДЪТ на основание чл. 55 НПК и чл. 274 от НПК **РАЗЯСНИ** правата на подсъдимия, включително правото му на отвод.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите, визирани в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на Софийски районен съд. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия. Налице са основания за решаване на делото по особените правила, доколкото с подсъдимия и защитата сме постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение, поради което считам, че са налице предпоставките производството да протече по реда на Глава XXIX НПК, непосредствено след

разпоредителното заседание и сме в готовност да представим проект на споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Искания за събиране на доказателства нямам. Мярка за неотклонение няма. Моля да бъде насрочено делото Глава XXIX от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Присъединявам се към становището на представителя на СРП по отношение на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, моля производството да се развие по реда на Глава XXIX от НПК. Постигнали сме споразумение, параметрите на което сме готови да представим в днешното съдебно заседание, поради което моля да насрочите делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по делото. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма мярка за неотклонение на подзащитния ми на този етап от делото, няма да соча нови доказателства. Моля да делото да се разгледа по реда на Глава XXIX от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания и възражения във връзка с въпросите, визирани в чл. 248, ал.1 от НПК. Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да приключи със споразумение в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание и след като изслуша становището на страните във връзка с въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК и след като извърши по свой почин проверка на всички обстоятелства, касаещи отговор на въпросите в посочената разпоредба, намира следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност, предвид отразеното в ОА и правилата, посочени в НПК. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното

производство. Съдът счита, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебна фаза, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Предвид желанието на страните делото да приключи със споразумение, съдът счита, че същото следва да бъде разгледано по реда на Глава XXIX от НПК. Не е налице някоя от хипотезите, посочени в разпоредбата на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК, поради което съдът не следва да се произнася в тази насока. По отношение на подсъдимия не е взета и към настоящия момент не се изпълнява мярка за неотклонение, като съдът не намира за необходимо да ревизира горепосоченото обстоятелство.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че в хода на досъдебното производство по делото не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

ОПРЕДЕЛЯ делото да се разгледа по реда на Глава XXIX от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, касаещо въпросите по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК, подлежи на обжалване и протестиране в 7 – дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 22 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Представяме проектоспоразумение за приключване на настоящото производство.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК и предвид изложените в днешното съдебно заседание параметри на постигнато между страните споразумение за решаване на делото, съдът счита, че делото следва да се разгледа по същество незабавно в днешното съдебно заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с доклад на председателя на съдебния състав с посочване на основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесения обвинителен акт от СРП.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на представителя на СРП да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам за направения доклад. Считам, че обвинението е ясно. Не смятам, че е необходимо допълнително разясняване.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.4 от НПК пристъпи към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписвам споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.6 и чл. 384 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД №**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

**за решаване на НОХД № 7529/2023 г. на СРС, НО, 15 състав,
ДП № 1787/2022 год. по описа на 02 РУ – СДВР, пр. пр. № 43704/2022 г. на
СРП по реда на чл. 384 НПК**

Днес, 03.07.2023 г., между Т. Ф. – прокурор при СРП и адв. И. П. от САК - упълномощен защитник на подсъдимия М. Р. В. с ЕГН *****, роден на xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ М. Р. В. с ЕГН *** се признава ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че: на 19.10.2022 г. около 00:00 часа, в гр. София, по ул. „Р.“ с посока на движение от ул. „Йордан Хаджиконстантинов Джинот“ към ул. „Ген. Н. Жеков“, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Х.“, модел „.....“, с рег. №, след употреба на наркотични вещества, а именно канабис, който е високорисково наркотично вещество, включено в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“, Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, установено с техническо средство „Drug Test 5000“, с фабричен номер ARMM 0017, проба № 145, при условията на чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози: „При отказ на лицето да подпише или получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за даване на проби за изследване, употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози“, като в случая водачът е отказал да даде проби

от кръв и урина за изследване. - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

Страните се споразумяха на подсъдимия **М. Р. В. с ЕГН *******, на основание чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7, вр. чл. 49, ал. 2, вр. чл. 36 от НК да бъдат наложени следните наказания:

- ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи за срок от 3 /три/ години;

- ГЛОБА в размер на 400 лева;

-ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 1 /една/ година.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от наказанието „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ наложено на подсъдимия М. Р. В. с ЕГН ***** , се приспада времето, през което същият е бил лишен от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, считано от 19.10.2022г., съгласно ЗПАМ № 4190 /№ 22-4332-005481/ от 19.10.2022г., издадена от ОПП-СДВР.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, вр. чл. 189, ал. 3 от НПК направените по делото разноси в размер на 191,70 лева се възлагат на подсъдимия М. Р. В. с ЕГН ***** , които следва да бъдат платени по сметка на СДВР.

По настоящото досъдебно производство няма приобщени веществени доказателства.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОРЪТ:

(Т. Ф.)

ЗАЩИТНИКЪТ:

(адв. И. П.)

ПОДСЪДИМИЯТ:

(М. В.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният М. Р. В. с ЕГН *****, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, подсъдим по НОХД № 7529/2023г. по описа на СРС-НО, 15 състав,

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

03.07.2023 г.

ДЕКЛАРАТОР:

гр. София

(М. В.)

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проектоспоразумение намира, че същото е постигнато между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 от НПК, като със същото не са причинени съставомерни имуществени вреди. Подсъдимият съзнава последиците от приключване на делото по този ред, доброволно е подписал споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по

смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение, сключено между Т. Ф. – прокурор при СРП и адв. И. П., упълномощен защитник на подсъдимия М. Р. В. с ЕГН ***** за решаване на наказателното производство по НОХД № 7529/2023 г. по описа СРС, НО, 15 състав.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по НОХД № 7529/2023 г. по описа СРС, НО, 15 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Препис от протокола да се връчи на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____