

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42

гр. Девня , 14.06.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в закрито заседание на четиринадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:      **ДАНИЕЛА ВЪЛЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ВЪЛЕВА** Административно наказателно дело № 20213120200085 по описа за 2021 година

Производство по делото е образувано въз основа на постъпила в съда жалба от П. В. П., ЕГН: \*\*\*, действащ лично и като управител на „Виктория транс“ООД гр. Шумен, ЕИК 127634695 срещу електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10 ал. 1 от Закона за пътищата №8504306884, издаден за дата 08.10.2020 г. от МРРБ, Агенция „Пътна инфраструктура“.

С обжалвания електронен фиш за нарушение по чл. 139 ал. 5 и 7 вр. чл. 102 ал. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/ на „Виктория транс“ООД в качеството му на юридическо лице и като собственик на процесното ППС, с което е извършено нарушението, е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева. Нарушението е извършено на територията на Община Девня, поради което и компетентен да се произнесе по допустимостта и основателността на жалбата в тази ѝ част /срещу наложената санкция/ е РС – Девня.

По въпроса дължима ли е била определената компенсаторна такса и правилно ли е определен нейния размер Девненски Районен съд не е компетентен да вземе становище. Видно от приложеното от самия жалбоподател Определение №12999/21.10.2020 г., постановено по адм. дело №9480/2020 г. на ВАС, както и от други произнасяния на административните съдилища в страната, по тези въпроси се произнасят административните

съдилища. Настоящия съдебен състав няма правомощието да определя кому е подсъдна жалбата в тази ѝ част, още по – малко има задължението да я изпрати по компетентност на съответния административен съд. Компетентния съд следва да се сезира от лицето обжалващо акта за определяне на компенсаторна такса.

С оглед на това и настоящия съд дължи произнасяне единствено по жалбата срещу издадения електронен фиш №8504306884 в частта относно извършеното нарушение и наложената санкция.

**В тази ѝ част постъпилата жалба, макар и подадена от законния представител на правнолегитимираното юридическо лице - санкционираното дружество „Виктория транс“ООД, е процесуално недопустима поради липса на предмет и правен интерес от обжалване.**

Съображенията на съда за това са следните:

Видно от служебно изисканата справка от АНО е че обжалваният електронен фиш е бил **анулиран автоматично** поради извършено на 17.03.2021 г. плащане на компенсаторна такса по чл. 10 ал. 2 от Закона за пътищата в размер на 750 лева.

Доколкото оспореният електронен фиш е бил анулиран от неговия издател, липсва годен предмет на обжалване.

Съгласно разпоредбата на чл. 10 ал. 2 от Закона за пътищата при установено движение по платената пътна мрежа, когато за съответното пътно превозно средство не е заплатена съответната такса по ал. 1, водачът на пътното превозно средство, неговият собственик или трето лице може да заплати компенсаторна такса, в който случай същият се освобождава от административно - наказателна отговорност.

От друга страна, съгласно чл. 189е ал. 2 от Закона за движението по пътищата при установяване на нарушение по чл. 179 ал. 3 - 36 преди съставяне на акт за установяване на административно нарушение, контролните органи уведомяват нарушителя за възможността да заплати таксата по чл. 10 ал. 2 от Закона за пътищата, а ал. 6 от същата разпоредба постановява, че ако таксата по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата е заплатена

в срока и при условията на, ал. 3 и 4, акт за установяване на административно нарушение по чл. 179, ал. 3 - 36 не се съставя, а когато акт е съставен, не се издава наказателно постановление и производството се прекратява.

По силата на чл. 189ж ал. 3 т. 1 от ЗДвП издаденият електронен фиш се анулира, когато таксата по чл. 10 ал. 2 от ЗДвП е заплатена, както е в настоящия случай. С това отпада и всякаква административно – наказателна отговорност на наказаното лице, поради което за него липсва правен интерес от обжалване.

От цитираните разпоредби следва, че доброволното заплащане на предвидената в разпоредбата на чл. 10 ал. 2 от ЗП компенсаторна такса води по силата на закона до освобождаване от административно - наказателна отговорност, в това число и до погасяване на всички негативни последици, породени от извършеното нарушение.

По изложените съображения настоящият състав приема, че жалбата, подадена на 30.03.2021 г. срещу анулирания на 17.03.2021 г. в 18, 12 ч. електронен фиш №8504306884 е процесуално недопустима и не следва да се разглежда по същество, а обосновава прекратяване на производството.

Горепосоченото разбиране е застъпено и в непротиворечива към момента съдебна практика - напр. Определение № 18 от 14.09.2020 г. по ЧКАНД № 75/2020 г. на Административен съд – Разград, Определение от 21.08.2020 г. по адм. д. 406/2020 г. на Административен съд – Русе, отчасти Определение № 1088 от 20.07.2020 г. по адм. д. 598/2020 г. по описа на Административен съд – Благоевград, а така също и изрично прието в представеното от жалбоподателя Определение на ВАС.

Воден от гореизложените съображения и на основании чл. 63 ал. 2 от ЗАВНН, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на П. В. П., ЕГН: \*\*\*, действащ лично и като управител на „Виктория транс“ООД гр. Шумен, ЕИК 127634695 срещу електронен фиш №8504306884 за налагане на глоба за

нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10 ал. 1 от Закона за пътищата, издаден за дата 08.10.2020 г. от МРРБ, Агенция „Пътна инфраструктура“.

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по **НАХД № 85/2021 г.** по описа на Районен съд – Девня.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в седмодневен срок пред Административен съд - Варна, считано от датата на съобщението.

**ДА СЕ ВЪРНЕ** на АНО жалбата, ведно с цялата преписка към нея след влизане на определението в сила.

Съдия при Районен съд – Девня: \_\_\_\_\_