

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 52

гр. гр. Добрич , 22.04.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на двадесет и втори април,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Петър П. Монеv
Членове: Милена И. Хараламбиева
Калиптен И. Алид

като разгледа докладваното от Милена И. Хараламбиева Въззивно частно
наказателно дело № 20213200600141 по описа за 2021 година

, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по постъпил протест от прокурор в ТО–гр.Балчик при РП-
гр.Добрич срещу определение от 18.02.2021г. по нoхд № 199/2020г. по описа на РС-
гр.Балчик, с което съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора.

В протеста се релевират доводи за незаконосъобразност постановения съдебен акт и
се прави искане за отмяна на атакуваното определение.

Нoхд № 199/2020г. по описа на РС-гр.Балчик е било образувано по внесен
обвинителен акт срещу М.В.Я. за престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, пр.1 във вр. с чл. 130,
ал.1 и чл. 20, ал.2 от НК. На 22.10.2020г. по делото било проведено разпоредително
заседание, приключило с постановено от съда определение по реда на чл. 248, ал. 5, т. 4 от
НПК. В съдебно заседание, проведено на 18.02.2021г. и след даване ход на съдебното
следствие, от повереника на гражданския ищец и частен обвинител и от защитника на
подсъдимия били отправени искания за прекратяване на съдебното производство и
връщане на делото на прокурора. Намирайки тези искания за основателни и считайки, че са
налице противоречия между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт,
съдът с протоколно определение прекратил съдебното производство по нoхд № 199/2020г. и
разпоредил връщането на делото на РП-гр.Добрич, ТО-гр.Балчик. Така постановеният от
съда акт е изцяло незаконосъобразен.

Основанията за прекратяване на съдебното производство и за изпращането на делото
на съответния прокурор са лимитативно изброени в нормата на чл. 288 от НПК, а не в
разпоредбата на чл. 289, ал.1 от НПК /както се сочи в протеста/, визираща основанията за
прекратяване на наказателното производство. Съгласно предписанията на чл. 288, ал. 1 НПК
съдът прекратява съдебното производство и изпраща делото на съответния прокурор,
единствено когато на съдебното следствие установи, че престъплението подлежи на

разглеждане от по-горен съд, от специализирания наказателен съд или от военен съд. Или на този етап от развитие на процеса не е предвидена законова възможност за прекратяване на съдебното производство и връщането на делото прокурора поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Следва да се подчертае, че законовите възможности за съда да прекрати съдебното производство на това основание се преклудират с финализирането на разпоредителното заседание. Илюстрация на тази преклузия е нормата на чл.248, ал. 3 от НПК, в която е скрепена волята на законодателя за дисциплиниране не само на страните в процеса, но и на съда.

В заключение следва да се спомене, че с разпоредбата на чл. 288, ал. 1, т.1 от НПК /редакция ДВ, бр. 42 от 2015 г./ съдът е разполагал с правомощието да прекрати съдебното производство и да изпрати делото на съответния прокурор, когато е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник. Не случайно обаче тази законова възможност е отпаднала с приетите и обнародвани в ДВ бр. 63 от 2017г., действащи към момента норми в НПК, регламентирани разпоредителното заседание и в частност - предвидената преклузия в чл. 248, ал. 3 от НПК .

По изложените съображения настоящата инстанция намира, че подаденият въззивен протест е основателен, а определението на РС–гр.Балчик като незаконосъобразно следва да бъде отменено, а делото да бъде върнато на съда за продължаване на съдопроизводствените действия.

С оглед на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ изцяло протоколно определение от 18.02.2021г. на РС-гр.Балчик, с което е прекратено съдебното производство по нохд №199/2020г.

ВРЪЩА делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____