

ПРОТОКОЛ

№ 784

гр. ХАСКОВО, 12.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, VI-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ

Съдебни А. КР. Б.

заседатели: И. К. Б.

при участието на секретаря Д. Г. П.

и прокурора Ц. Л. И.

Сложи за разглеждане докладваното от КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ Частно наказателно дело № 20235600200583 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ПРОБАЦИОНЕН СЪВЕТ, с район на действие съдебния район на РС-Харманли, уведомени от предходно съдебно заседание, се представляват от председателя В. Г..

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Хасково, уведомени от предходно съдебно заседание, се представляват от прокурор Ц. Л..

ОСЪДЕНИЙТ Г. И. Й., редовно призован, се довежда от органите на ОЗ „Охрана“ – Хасково.

Постъпило е и писмо-уведомление от ОД МВР – Хасково, вх. № 10488/12.12.2023 г., за връчена на осъдения Г. И. Й. призовка чрез органите на МВР.

В залата се явява адв. К. К. от АК-Хасково, уведомен и определен от Адвокатска колегия – Хасково за адвокат за оказване на правна помощ на осъденото лице Г. И. Й..

По хода на делото:

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПРОБАЦИОНЕН СЪВЕТ, с район на действие съдебния район на РС-Харманли: По Ваша преценка, господин съдия.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ Г. И. Й.: Да се гледа делото. Не съм упълномощил друг адвокат. Съгласен съм да ме представлява този адвокат.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Като взе предвид, че с предложението на Пробационния съвет с район на действие – съдебния район на РС-Харманли е направено искане да бъде заменено наказание „Пробация“ с наказание "Лишаване от свобода", съдът намира, че следва да бъде назначен на осъдения Г. И. Й. адвокат, в лицето на определения и явяващ се в днешното съдебно заседание - адв. К. К. от АК-Хасково, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на осъдения Г. И. Й. по настоящото ЧНД № 583/2023 г. адвокат за оказва на правна помощ, а именно адв. К. К. от АК-Хасково.

АДВ. К.: Запознат съм с материалите по делото. В състояние съм да поема защитата. Установих контакт с лицето доколкото е възможно.

Сне се самоличността на осъденото лице.

Г. И. Й. - роден на *** г. в гр. ***, ***, ***, ***, ***, ЕГН *****.

Данните се снеха от материалите по делото.

Съдът **РАЗЯСНИ** на осъдения правата му по НПК, с които той разполага в настоящото производство, както и разясни на страните правото им на отводи и възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПРОБАЦИОНЕН СЪВЕТ, с район на действие съдебния район на РС-Харманли: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда.

ОСЪДЕНИЯТ Г. И. Й.: Разбрах какво ми разяснихте. Нямам възражения.

Докладва се предложението от Председателя на Пробационен съвет, с район на действие – съдебния район на РС-Харманли, за замяна на наложеното наказание „Пробация“ с наказание "Лишаване от свобода" и искане да бъде заменен остатъкът от неизтърпяната част на наложеното и

подлежащо на изпълнение наказание на Г. И. Й..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПРОБАЦИОНЕН СЪВЕТ, с район на действие съдебния район на РС-Харманли: Изцяло подкрепям направеното от мен предложение, като Председател на Пробационния съвет, наказанието „Пробация“ да бъде заменено с наказание "Лишаване от свобода" при ефективно изтърпяване. Да се приемат представените доказателствата. Считам делото за изяснено.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, считам направеното предложение за основателно. Да се приемат доказателствата. Считам делото за изяснено.

АДВ. К.: Считам искането за неоснователно. Да се приемат доказателствата. Считам делото за изяснено.

ОСЪДЕНИЯТ Г. И. Й.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ДАДЕ СЕ възможност на осъдения Г. И. Й. да даде обяснение.

ОСЪДЕНИЯТ Г. И. Й.: Наказан съм на пробация, да ходя да се подписвам. Трябваше да се подпиша шест пъти. Не трябва да полагам труд. Не знам коя дата сме днес. Никой не ме води да се подписвам. Подписах се доста пъти, но и работя. Няма да правя тия работи, обещавам.

С оглед изявленията на страните, съдът намира, че следва да приеме като доказателства по делото приложените към предложението на Председателя на Пробационен съвет, с район на действие съдебния район на РС-Харманли писмени материали, както и изисканите от съда такива, и като взе предвид изразените от страните становища, след като отчете, че делото е изяснено от фактическа и правна страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към предложението писмени материали, както и изисканите от съда такива, а именно заверени копия на: Препис от протокол № 8/23.08.2023 г. от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията”, РС „ИН” Хасково, звено Харманли – 5 л.; Справка за размера на изтърпяното наказание „Пробация” наложено на Г. И. Й. от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията”, РС „ИН“; Протокол от съдебно заседание, проведено на 19.01.2023 г. по НОХД № 22/2023 г. по описа на РС-Харманли – 7 л.; Справка за Съдимост, издадена от РС-Харманли на Г. И. Й. с рег. № 221206005000120804 от 06.12.2022 г.; Известие с рег. № хр-№9-20/27.01.2023 г. от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията”, РС „ИН” до Г. И. Й.; Протокол № 21/30.01.2023 г. за правата и задълженията на осъдения Г. И. Й., издаден от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията”, ОСИН Бургас, РСИН Хасково, сектор „Пробация“; План за изпълнение на пробационната мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК и чл. 210, ал.

4 от ЗИНЗС относно наблюдение на Г. И. Й., издаден от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ - Хасково на 30.01.2023 г.; График за провеждане на срещи относно Г. И. Й., издаден от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ Хасково, сектор „Пробация“ – 4 л.; Заповед № БТ9-П-78/02.02.2023 г. на Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, ОС „ИН“ Хасково, сектор „Пробация“ относно изпълнение на пробационна мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото“ на Г. И. Й.; Обяснение от Г. И. Й. от 13.02.2023 г.; Констативен протокол № 9/23г.-22/14.03.2023 г. от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ относно Г. И. Й.; Обяснения № 20/13.03.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-40/21.03.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Обяснение № 24/21.03.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-44/27.03.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Обяснение № 25/24.03.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-45/29.03.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-48/31.03.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“ РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Обяснение № 31/07.04.2023 г. от Г. И. Й.; Обяснение № 31/07.04.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23 г.-55/11.04.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Обяснение от дата 21.04.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-61/24.04.23 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-62/24.04.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Обяснение № 40/02.05.2023 г. от Г. И. Й.; Обяснение № 41/02.05.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-67/04.05.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Предложение до началника на РС „ИН“ – Хасково от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ относно налагане на наказание „забележка“ на Г. И. Й. от 04.05.2023 г. – 3 л.; Констативен протокол № 9/23 г.-72/09.05.23 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Докладна записка вх. № 9-61/15.05.2023 г. от МП, ГД „ИН“, РС „ИН“; Докладна записка вх. № 9-67/19.05.2023 г. от МП, ГД „ИН“, РС „ИН“; Констативен протокол № 9/23г.-91/23.05.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Заповед № 1-229/09.05.2023 г., издадена от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ – Хасково, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-100/31.05.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23 г.-110/16.06.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Обяснение № 51/26.06.2023 г. от Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-119/04.07.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен

протокол № 9/23г.-126/17.07.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-134/31.07.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-136/31.07.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Предложение до Началника на РС „ИН“ Хасково относно налагане наказание „писмено предупреждение за предложение за замяна на пробацията с наказание лишаване от свобода“ на Г. И. Й. от 01.08.2023 г. – 3 л.; Констативен протокол № 9/23г.-139/01.08.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Докладна записка вх. № 9-99/04.08.2023 г., издадена от МП, ГД „ИН“, РС „ИН“; Заповед № 1-413/07.08.2023 г., издадена от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ – Хасково, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-144/07.08.23 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-151/15.08.23 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“ – Хасково, относно Г. И. Й.; Констативен протокол № 9/23г.-158/22.08.2023 г., издаден от МП, ГД „Изпълнение на наказанията“, РС „ИН“, относно Г. И. Й.; Предложение, на осн. чл. 203, ал. 3, т. 3 от ЗИНЗС, вр. с чл. 43а, т. 2 от НК, от МП, ГД „ИН“ РС „ИН“ относно Г. И. Й. от 21.08.2023 г. – 3 л.; Отчетен картон за задължителна регистрация по настоящ адрес № 9/2023 г. на Г. И. Й. – 2 л.; Отчетна карта № 9/2023 г. на Г. И. Й. – 2 л.

Писмо, рег. № 12260 / 16.10.2023 г., от Министерство на правосъдието, ГД „ИН“; Писмо, рег. № SIR-10993/12.10.2023 г., от Национална следствена служба; Писмо, УРИ 272000-19407/23.10.2023 г., от ОД МВР- Хасково; Писмо, УРИ 272000-22201/27.11.2023 г., от ОД МВР- Хасково; Писмо, № 272000-22462/29.11.2023 г., от ОД МВР- Хасково; Писмо, № 272000-23228/11.12.2023 г., от ОД МВР- Хасково.

С оглед становищата на страните, че нямат други искания за събиране на доказателства, съдът счете делото изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПРОБАЦИОНЕН СЪВЕТ, с район на действие съдебния район на РС-Харманли: Уважаеми господин съдия, уважаеми съдебни заседатели, РСИН – гр. Хасково, звено Харманли, изпълнява наказание „Пробация“ спрямо Г. И. Й., осъден с Определение № 11/19.01.2023 г. по НОХД № 22/2023 г. по описа на РС-Харманли, за престъпление по чл. 325, ал. 2 от НК. Така наложеното наказание е с пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с продължителност 18 месеца и подписване два пъти седмично, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ с продължителност 18 месеца и „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ – 200 часа годишно в рамките на

две поредни години. Изпълнението на наказанието стартира на 30.01.2023 г. с подписването на Протокол № 21/30.01.2023 г. Лицето изпълняваше така наложените му пробационни мерките в Пробационна служба – звено Харманли. За законосъобразната реализация на пробационната мярка „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ е изготвена Заповед № БТ-9-Л-78/02.02.2023 г. От самото начало Г. Й. показва несериозно отношение към изпълнението на така наложеното наказание. В направеното предложение съм описала всички пропуски до момента на спиране на наказанието. За всичко има обяснения от негова страна, въпреки че е неграмотен. Подписани са от него. Издадени са констативни протоколи. Със заповед № Л-229/09.05.2023 г. на Началника на РСИН – гр. Хасково е наложено наказание „Забележка“ на осъдения. Връчена е на 30.05.2023 г. На 07.08.2023 г. е издадена нова заповед и не е връчена на лицето, тъй като същият не се яви в Пробационната служба. С поведението си Г. прави невъзможно изпълнението на постановените му пробационни мерки. На заседание на Пробационния съвет – гр. Харманли е разгледано поведението на осъдения Г. Й.. След запознаване и представяне на цялата документация, членовете на Пробационния съвет гласуваха единодушно, като председател на Пробационния съвет да предложи пред Окръжен съд – Хасково изпълнението и остатъка от наложеното наказание „Пробация“ да бъде заменено с "Лишаване от свобода".

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43а, ал. 2 от НК, предлагам остатъка от неизтърпяната част на наложеното с Определение № 11/19.01.2023 г. по НОХД № 22/2023 г. на РС-Харманли наказание „Пробация“ за престъпление по чл. 325, ал. 2 от НК на Г. И. Й., с ЕГН *****, да бъде заменено с наказание "Лишаване от свобода". Остатък от 11 месеца и 7 дни по първата мярка, 11 месеца и 3 дни по втората мярка, 176 часа за първата година и 200 часа за втората година по третата пробационна мярка, да бъде заменен с наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 месеца и 16 дни, като в справката, която съм представила не съм сметнала 72-та часа, през които лицето е било задържано. Имайки предвид това, остават 5 месеца и 13 дни.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, смятам направеното предложението от Председателя на Пробационния съвет за замяна на наложеното на осъдения Г. И. Й. наказание „Пробация“ по НОХД № 22/2023 г. по описа на РС-Харманли за основателно, като неизтърпяната част от наказанието „Пробация“, както е предвидил закона, следва да бъде заменено с "Лишаване от свобода", което осъденият следва да изтърпи ефективно при първоначален „общ режим“. За да се стигне до това предложение, както е описано в приложените материали по делото, след започване на изпълнението на наложеното наказание осъденият многократно се е отклонявал от него, като в предложението подробно е посочено на кои дати осъденият не е спазил наложените му пробационни мерки за „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“. Представители от Пробационна

служба многократно са търсили осъдения за изпълнение на наложеното наказание и преустановяване на противоправното му поведение, видно от приложение към делото докладни записки и констативни протоколи. Също така адекватно са упражнили правомощията си с налагане на наказание „Забележка“, но въпреки това осъденият е продължил да не изпълнява наложеното му наказание „Пробация“, което е довело и до направеното предложението то да бъде заменено, предвид обстоятелството, че както е предвидил законодателят в чл. 36 от НК наложеното наказание не изпълнява целите си, а именно осъденият да се превъзпита и самото наказание да действа превъзпитателно. Така че предлагам предложението на Председателя на Пробационен съвет – гр. Хасково да бъде уважено, като наложеното на осъдения наказание „Пробация“ бъде заменено с наказание "Лишаване от свобода", относно посочената справка за неизтърпяната част на наказанието и същият да изтърпи наложеното му наказание "Лишаване от свобода" при първоначален „общ режим“. Предвид факта, че в самата присъда, на основание чл. 59, е посочено времето, което е трябвало да бъде приспаднато, смятам, че остатъкът от наказанието, което не е изпълнил и се замени с "Лишаване от свобода" трябва да бъде 5 месеца и 13 дни.

АДВ. К.: Уважаеми господин съдия, уважаеми съдебни заседатели, формално са налице условията на чл. 43а от НК. Формално осъденият не е изпълнявал пробационните мерки. Обаче същият този член има едно условие - без основателна причина. Всички виждаме какво е психическото и най-вече умственото състояние на Й.. Той има големи трудности да се ориентира в сложни житейски ситуации. Очевидно е и за неспециалист, че умственото му развитие е изостанало. Трудно се ориентира в това какво точно е „Пробация“ и какво трябва да прави. От друга страна, неофициално е известно, че той не е освидетелстван, няма назначен попечител, никой не следи дали той изпълнява тази „Пробация“. Няма кой да го накара или да му каже, че днес е деня и трябва да се подпише или да положи малко труд. Той е волна птица. Ето защо, считам, че самото му умствено състояние е основателна причина той да не изпълнява тази наложена пробационна мярка. Ето защо, считам и че не е доказано неизпълнението на пробационното наказание и следва съда да откаже да замени наказанието „Пробация“ с наказание "Лишаване от свобода". Алтернативно, ако съдът все пак приеме, че са налице предпоставките на чл. 42а от НК, то моля наложеното наказание "Лишаване от свобода" да бъде отложено и да се приложи чл. 66 от НК. Считам, че това ще бъде достатъчно да се постигнат целите на наказанието, тъй като тук надали може да говорим за индивидуална превенция. Колкото е наясно какво е „пробация“, толкова е наясно и какво е "Лишаване от свобода" този човек. Една такава замяна няма да има никакъв ефект, още повече, че престъплението, за което той първоначално е бил осъден на „Пробация“ не се отличава с голяма обществена опасност. Моля в този смисъл за Вашето решение.

ОСЪДЕНИЙТ Г. И. Й.: Направих грешка. Ще отивам и ще си

подписвам пробацията. Ще си поправа грешката. Не искам да влизам в затвора. Ще ходя да се подписвам. Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

ДАДЕ СЕ последна дума на осъдения Г. И. Й..

ОСЪДЕНИЙТ Г. И. Й.: Искам да се подписвам и да не влизам в затвора.

Съдът се оттегля на съвещание.

След съвещание, съдът като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, както и във връзка с доводите и становищата на страните, прие за установено от фактическа страна следното:

С протоколно определение от 19.01.2023 г., постановено по НОХД № 22/2023 г., РС-Харманли е признал осъдения Г. И. Й. за виновен в извършване на престъпление, след като е одобрил сключено между неговия защитник и прокурора от РП-Харманли споразумение, като деянието е квалифицирано по чл. 325, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и му е било наложено наказание „Пробация“, включващо пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“, първите две мерки за срок от по 18 месеца и „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ с продължителност от 200 часа годишно в рамките на две години. Изпълнението на наложеното наказание „Пробация“ е започнало на 30.01.2023 г. и съобразно представена и приета в днешното съдебно заседание справка за размера на изтърпяното наказание „Пробация“, наложено на Г. И. Й., издадена от началник на РСИН към 23.08.2023 г. остатъкът на наложеното наказание „Пробация“ е както следва: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ - 11 месеца и 7 дни, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ - 11 месеца и 3 дни, „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ - неотработени 176 часа за първата година и 200 часа за втората година. В самата справка е цитирано определението на РС-Харманли и е посочено, че на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК е приспаднато времето, през което осъденият е бил задържан с постановление на РП-Хасково ТО-Харманли и с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ от 22.12.2022 г., взета му по ЧНД № 686/2022 г. на РС-Харманли, в съотношение ден „задържане под стража“ зачетено на 2 дни „Пробация“. Реализирането на пробационните мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ и „Задължителни срещи с пробационен служител“ на практика след началото на наказанието не е било изпълнявано, като не е изпълнена и третата, факултативно наложена пробационна мярка, а именно „Безвъзмезден труд в полза на обществото“. На практика е налице неизпълнение на трите мерки, довело до издаване на две заповеди за налагане на дисциплинарно наказание на осъдения, едната от които е връчена, а другата не, поради отклонение от изпълнение на наказанието. Налице са многобройни докладни записки на пробационен служител и част от наивни обяснени, дадени пред органа по изпълнение на

наказанието от страна на осъдения за причините довели до неизпълнение. Действително и в изготвения доклад от Пробационната служба, а и непосредствено в съдебно заседание днес, както страните, така и съдът придоби непосредствени възприятия по отношение личността на осъдения, донякъде обусловило и неизпълнение на наказанието. Същевременно обаче е налице несериозно отношение към наложеното на Г. И. Й. наказание и същият самоволно е престанал да изпълнява двете задължителните и трета, факултативно наложена му с определението на РС-Харманли, пробационни мерки.

Съдът прие, че предложението за замяна на остатъка на наложеното на осъдения Й. наказанието е обосновано, тъй като без каквато и да е било обективна причина последният е отказал да изпълнява наложеното му наказание „Пробация“ с трите пробационни мерки, поради което и съгласно чл. 43а, т. 2 от НК остатъкът от определеното наказание „Пробация“ подлежи на замяна с "Лишаване от свобода", така както е поискано от Председателя на Пробационния съвет – гр. Харманли. В случая замяната на по-леката от трите пробационни мерки е безпредметна.

От друга страна, видно от приложената справка за съдимост е, че Г. И. Й. не е осъждан. Известно е както на Пробационната служба, а така вече и настоящата инстанция, че води скитнически живот, епизодично снабдявайки се със средства за преживяване, извършвайки обща работа (носел дърва).

Всичко това, наред със средата, в която е израснал, липсата и невъзможността за някакво нормално семейно и житейско развитие на лицето и най-вече обстоятелството, че Й. е осъждан веднъж на наказание „Пробация“, а не на "Лишаване от свобода", наред и с оглед спецификата на самото наказание, за което това е сторено, съдът счита, че за реализиране целите на наказанието не е наложително определеният и заменен остатък, при условията на чл. 43а, т. 1 от НК, на наказанието „Пробация“ с наказанието "Лишаване от свобода" за срок от 5 месеца и 16 дни, съобразно представения официален документ от РСИН, да бъде търпяно ефективно, тъй като и формално са налице предпоставките на чл. 66, ал. 1 от НК. Изолирането, макар и за един относително кратък период, от обществото на осъдения с нищо не би спомогнало за неговото превъзпитание и поправяне. Напротив, само и единствено би утежило според съда и без това обремененото му съзнание и интелектуално ниво.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ изцяло неизтърпяната част на наложеното на Г. И. Й., роден на *** г. в гр. ***, ***, ***, ***, ***, ЕГН *****, с влязло в сила на 19.01.2023 г. Определение от 19.01.2023 г. на РС-Харманли по НОХД №

22/2023 г. наказание „Пробация“ с пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с продължителност 18 месеца и подписване два пъти седмично, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ с продължителност 18 месеца и „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ 200 часа годишно за срок от две години, а именно: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ - остатък 11 месеца и 7 дни, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ - 11 месеца и 3 дни, „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ - неотработени 176 часа за първата година и 200 часа за втората година, с наказание "Лишаване от свобода" за срок от 5 /пет/ месеца и 16 /шестнадесет/ дни, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години.

Определението подлежи на въззивно обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Пловдив.

Препис от протокола от днешното съдебно заседание **ДА СЕ ИЗДАДЕ** на адв. К. К..

Заседанието приключи в 15:24 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____