

РЕШЕНИЕ

№ 7027

гр. София, 17.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разглежда докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20241110101801 по описа за 2024 година

Производството е по реда на Глава двадесет и пета „Бързо производство” на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/.

Образувано е по искова молба на малолетния А. А. Б., ЕГН ***** и малолетния В. А. Б., ЕГН *****, действащи чрез своята майка и законен представител М. Д. Л., ЕГН *****, срещу А. Б. Б., ЕГН *****. Предявени са искове с правна квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, обективно съединени с иск по чл. 146 СК.

С молбата се иска съда да постанови решение, с което да увеличи размера на първоначално определената издръжка на ишците, като осъди ответника да заплаща месечна издръжка в размер на 300.00 лева за детето В. и 400.00 лева за детето А., считано от датата на предявяване на иска, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане до настъпване на обстоятелства за изменението или прекратяването ѝ. Претендират разноски.

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника. Оспорва предявените искове за размера над 233.00 лева и моли същите да бъдат отхвърлени. Излага твърдения, че от постановяване на съдебното решение са изминали едва девет месеца, като през този кратък период от време по никакъв начин не са се увеличили разходите за отглеждане на децата, които нямат здравословен проблем. Единствено от 01.01.2024г. се е увеличил минималният размер на издръжката от 195.00 лева на 232.25 лева. Бащата е трайно безработен. Не възразява да заплаща месечна издръжка в размер на 233.00 лева за всяко дете, което прави доброволно от месец януари 2024г. Не претендира разноски.

Съдът, след като обсъди относимите доводи и доказателства по

делото по свое вътрешно убеждение и въз основа на закона, намира за установено следното:

Ишците са деца на ответника, видно от представените и приети по делото удостоверения за раждане. С решение № 5105 от 31.03.2023г. на СРС, 86 състав по гр. д. № 58226/2021г., влязло в сила на 21.04.2023г., родителските права спрямо двете малолетни деца са предоставени за упражняване на майката, на бащата е определен режим на лични отношения с двете деца, същият е осъден да заплаща на всяко едно от децата месечна издръжка в размер на по 200.00 лева.

Детето А. А. Б. е записан в 1 „а“ клас на 53 ОУ „Николай Хрелков“ за учебната 2023/2024г. в дневна форма на обучение. Същото посещава тренировки по таекуондо, като майката е заплатила такси, както следва: за месец януари 2024г. – 120 лева; за месец декември 2023г. – 150 лева; за месец ноември 2023г. – 70 лева; за месец февруари 2024г. – 120 лева; за месец март 2024г. – 90 лева; за месец октомври 2023г. – 70 лева.

Майката е заплатила сумата от 150 лева – капаро за пролетен лагер на детето А., както и 216.00 лева – капаро за летен лагер.

На 27.02.2024г. е сключен договор за услуга между Екотур Консултинг ЕООД и М. Д. Л., с предмет на същия: организиране на детски лагер „Ваканция на село“ в къща за гости Млечен дом, с. Смилян, с дата 1.07 – 07.07.2024г. Цена на лагера: 626 лева и е за детето А..

На 29.02.2024г. е сключен договор за услуга между Екотур Консултинг ЕООД и М. Д. Л., с предмет: организиране на детски лагер „Ваканция в ботаническата градина“, осъществена в Ботаническа градина на БАН, бул, 01.04 – 05.04.2024г., цена на лагера: 300 лева за детето А..

За периода от месец януари 2023г. до месец май 2023г. майката на децата е получила среден месечен брутен доход в размер на 302.25 лева, за периода от месец януари 2023г. до месец декември 2023г. е получила средно брутно трудово възнаграждение в размер на 752.14 лева.

Ответникът е заплащал издръжка на двете деца, както следва: за месец януари 2024г. – 466.00 лева; за месец май 2023г. – 400.00 лева; за месец юни 2023г. – 400.00 лева; за месец юли 2023г. – 400.00 лева; за месец август 2023г. – 400.00 лева; за месец септември 2023г. – 400.00 лева; за месец октомври 2023г. – 400.00 лева; за месец ноември 2023г. – 400.00 лева; за месец декември

2023г. – 400.00 лева; за месец февруари 2024г. – 466.00 лева.

С оглед изискванията на чл. 15 ЗЗДт, по делото е изискан и изготвен социален доклад от ДСП – Красно село. Видно от проведеното социално проучване, след раздялата на родителите децата остават при майката. Бащата не проявява интерес към децата и не се вижда с тях. Той плаща издръжка за двете деца. Майката няма против бащата да се вижда с децата. Той е виждал децата последно на 05.02.2023г. Бащата не желае да контактува с децата по лични причини. Основните грижи за децата се полагат изцяло от майката. Последната споделя, че децата растат, а с това и разходите за тяхната издръжка – дрехи, обувки, допълнителни извънкласни занимания, допълнителни уроци по английски език, занимания по футбол и приложни изкуства. Майката и децата живеят в жилище под наем. То представлява едноетажна къща с голям двор в с. Мало Бучино. Състои се от кухня, хол, детска стая, спалня, баня. Бащата живее в двуетажна къща, собственост на неговите родители, като той ползва етаж от къщата, който се състои от кухня, хол, стая и баня. Майката е трудово ангажирана като технически сътрудник в „ГарантАуто“. Получава доходи, които могат да покрият основните нужди на децата. Към момента бащата е неосигурен. Няма регистрация в ДБТ. Роднините по майчина линия контактуват с децата. Роднините по бащина линия не проявяват интерес към децата. Бабата по бащина линия последно се е виждала с децата на 05.02.2023г. А. е на 8 години. Учи в 53 ОУ „Николай Хрелков“ – 1 клас. В. е на 5 години. Посещава 164 ДГ „Зорница“. Децата посещават допълнителни дейности. Майката споделя, че децата общували с баща си по телефона, но не си спомнят последно кога са провели разговор с него.

Други допустими и относими доказателства не са представени.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Съгласно чл. 143, ал. 2 СК, родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца, независимо дали последните са трудоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Следователно получаването на издръжката е безусловно, т.е. не е обусловено от каквито и да е допълнителни предпоставки извън наличие на качеството „ненавършило пълнолетие дете“ и на нужда от издръжка, която не е задоволена изцяло по

друг начин – например чрез получаване от детето на доходи от трудово възнаграждение, пенсия, доходи от имоти, семейни добавки и други такива /т. 2 от ППВС № 5 от 16.11.1970 г./. Задължението на родителя, обаче, не е безусловно, що се касае до размера на даваната издръжка зависи от възможността на същия да предоставя такава – арг. от чл. 140, ал. 2 СК. Това означава, че родителят дължи издръжка, ако след задоволяване на собствените си екзистенциални нужди може да отдели средства и за издръжката на своето дете. Размерът на издръжката се обуславя от съотношението между нуждите на лицето, имащо право на издръжка, и възможностите на задълженото лице. Тъй като посочените две величини не са константни, законодателят е предвидил възможност при промяната им издръжката да бъде изменена – увеличена, респективно намалена – чл. 150 СК. За да се уважи искът по чл. 150 СК, е необходимо да е налице трайно съществено изменение на нуждите на издържания или трайна съществена промяна във възможностите на задълженото лице.

Предявените иски с правно основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК са частично основателни по следните съображения:

От определянето на дължимата на ишците месечна издръжка до приключване на съдебното дирене е настъпило съществено изменение на обстоятелствата, обуславящо определянето на нейния размер. Установява се, че през изминалия период от почти една година ишците са пораснали, с което дефинитивно са се увеличили и потребностите им от средства за храна, облекло, образование.

Размерът на издръжката следва да се определи, като се съобразят, от една страна, възможностите на дължащия родител, а от друга – нуждите на детето, с оглед правилното му развитие, възпитание и задоволяване на нормалните му нужди. При определяне на общия размер на издръжката, съдът следва да съобрази той да бъде определен така, че да не стимулира използването ѝ за цели, неприсъщи на предназначението ѝ. С оглед грижата за детето, на него следва да се осигурят такива битови условия и средства, които да му гарантират нормален живот и развитие, каквито биха имали, ако родителите му живееха заедно. Нуждите на детето съдът следва да определи съобразно условията на живот, като се вземе предвид възрастта, социално икономическата обстановка в Република България, както и всички особености

на конкретния случай.

По делото се установи, че детето А. е ученик в 1 клас при 53 ОУ „Николай Хрелков“, като посещава тренировки по таекуондо, както и е записано на детски лагери за периодите 01.07. – 07.07.2024г. и 01.04. – 05.04.2024г. Детето В. посещава 164 ДГ „Зорница“. Ответникът заплаща ежемесечно определената с влязло в сила съдебно решение издръжка на двете деца в размер на по 200.00 лева за всяко от тях, като от месец януари 2024г. заплаща такава в размер на по 233.00 за всяко дете. Не се оспорва от ишщите твърдението в отговора на исковата молба, че ответникът е безработен. Видно от проведеното социално проучване, бащата е неосигурен, няма регистрация в ДБТ. Същият заявява, че не възразява да заплаща месечна издръжка в размер на по 233.00 лева за всяко дете. Съдът, като съобрази посочените обстоятелства, както и че не са налице данни ответникът да е с влошено здравословно състояние и да заплаща издръжка на друго непълнолетно дете, счита, че същият е в работоспособна възраст и може да реализира доход, от който да отделя средства над собствената си необходима издръжка и да заплаща издръжка за двете си деца в размер на по 233.00 лева за всяко едно от тях.

По изложените мотиви и като съобрази възможностите на ответника и нуждите на ишщите, съдът намира предявените искове за частично основателни. С оглед изложеното, следва да бъде увеличен размера на ежемесечната издръжка, дължима от ответника на малолетните му деца на 233.00 лева за всяко едно от тях, считано предявяване на исковата молба, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месена вноска, до настъпване на причина за изменение или прекратяване на издръжката, като в останалата част до пълните предявени размери от 300.00 лева и 400.00 лева исковите претенции следва да бъдат отхвърлени, като неоснователни.

Съгласно чл. 242, ал. 1 ГПК, съдът постановява предварително изпълнение на решението, когато присъжда издръжка, възнаграждение и обезщетение за работа. За това в конкретния случай следва да бъде допуснато предварително изпълнение на решението в частта му, с която ответникът е осъден да заплаща на двете си деца месечна издръжка в размер на по 233.00 лева.

Относно направените разноски по делото.

Искане за присъждане на направените по делото разноски е направено от ишщите. Същите са доказали такива в размер на 500.00 лева – за заплатено

адвокатско възнаграждение, видно от представения договор за правна защита и съдействие. Съгласно чл. 78, ал. 1 ГПК, заплатените от ищеца такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, се заплащат от ответника съразмерно с уважената част от иска. Предвид изхода на делото, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищите сумата от 96.25 лева – разноски в производството.

Ответникът, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, дължи по сметка на Софийския районен съд държавна такса върху увеличението на издръжката в общ размер на 95,04 /деветдесет и пет лева и четири стотинки/ лева.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ, на основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, издръжката, определена с Решение № 5105 от 31.03.2023г. на Софийски районен съд, 86 състав, по гр. д. № 58226 по описа за 2021 г., влязло в сила на 21.04.2023г., като я **УВЕЛИЧАВА** от 200,00 /двеста/ лева на 233,00 /двеста тридесет и три/ лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, А. Б. Б., ЕГН *****, да заплаща на малолетното си дете В. А. Б., ЕГН *****, чрез неговата майка и законен представител М. Д. Л., ЕГН *****, месечна издръжка в размер на **233,00 /двеста тридесет и три/ лева**, считано от подаване на исковата молба в съда /10.01.2024г./, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска, до настъпване на обстоятелства за изменение или прекратяване на издръжката, като **ОТХВЪРЛЯ** предявения иск с правно основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, за разликата над 233,00 /двеста тридесет и три/ лева до пълния предявен размер от 300,00 /триста / лева, като неоснователен.

ИЗМЕНЯ, на основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, издръжката, определена с Решение № 5105 от 31.03.2023г. на Софийски районен съд, 86 състав, по гр. д. № 58226 по описа за 2021 г., влязло в сила на 21.04.2023г., като я **УВЕЛИЧАВА** от 200,00 /двеста/ лева на 233,00 /двеста тридесет и три/ лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, А. Б. Б.,

ЕГН *****, да заплаща на малолетното си дете А. А. Б., ЕГН *****, чрез неговата майка и законен представител М. Д. Л., ЕГН *****, месечна издръжка в размер на **233,00 /двеста тридесет и три/ лева**, считано от подаване на исковата молба в съда /10.01.2024г./, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска, до настъпване на обстоятелства за изменение или прекратяване на издръжката, като **ОТХВЪРЛЯ** предявения иск с правно основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, за разликата над 233,00 /двеста тридесет и три/ лева до пълния предявен размер от 400,00 /четиристотин/ лева, като неоснователен.

ДОПУСКА на основание чл. 242, ал. 1 ГПК, предварително изпълнение на решението в частта за присъдената в полза на малолетните деца А. А. Б., ЕГН ***** и В. А. Б., ЕГН *****, издръжка.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, А. Б. Б., ЕГН *****, да заплати по сметка на Софийския районен съд държавна такса върху увеличението на издръжката в размер на 95,04 /деветдесет и пет лева и четири стотинки/ лева.

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, А. Б. Б., ЕГН ***** да заплати на малолетните деца А. А. Б., ЕГН ***** и В. А. Б., ЕГН *****, действащи чрез своята майка и законен представител М. Д. Л., ЕГН *****, сумата в размер на 96.25 /деветдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки/ лева – разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок, считано от 24.04.2024г., а в частта, с която се допуска предварително изпълнение на решението същото има характер на определение и подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок, считано от уведомяването.

Препис от настоящото решение да се връчи на страните /чл. 7, ал. 2 ГПК/.

Съдия при Софийски районен съд: _____