

# ПРОТОКОЛ

№ 1408

гр. Ямбол, 14.11.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, II СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светлана Д. Митрушева А.ова

при участието на секретаря Г.Б.М.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана Д. Митрушева А.ова  
Административно наказателно дело № 20222330200901 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Упълномощеният от него защитник адв. Д., редовно призован, не се явява.

За въззиваемата страна, редовно призована, се явява юриск. А., редовно упълномощена.

Свидетелите, редовно призовани, налице.

По делото е постъпила молба от адв. Д., с която уведомява съда за служебната си ангажимент по дело на РС-Перник, което пречатства възможността да се яви в настоящото съдебно заседание. Сочи също, че жалбоподателят е на работа и също е възпрепятстван да се яви по делото. Иска се даване ход на делото в тяхно отсъствие, като поддържат жалбата и на направените с нея искания.

Юриск. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА СЕ ЖАЛБАТА**

Юриск. А.: Оспорваме жалбата. Нямам доказателствени искания.

Съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постановление от 03.08.2022 г. на ОП-Стара Загора, писмо № 00-1678/02.02.2022 г. до А. С. от ОДМВР-Стара Загора, АУАН № 3260003278/09.09.2022 г., НП № 3260003278/26.09.2022 г. на Н-к сектор „БДС“ при ОДМВР-Ямбол, декларация по чл.17 ал.1 от Правилника за издаване на БЛД, справка рег. № 326р-22030/03.11.2022 г.

Сне се самоличността на явилите се свидетели:

М. С. Г. - 55 г., неосъждана;

Т. Д. Ж. - 62 г., неосъждана.

Свидетелите се предупредиха за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещаха да говорят истината, след което свид. Ж. се отстрани от съдебна зала.

Свид. М. Г.: Жалбоподателя не го познавам. Нямам родствена връзка с него. Работя като служител в „Паспортна служба“. Лицето се яви на гишето. Беше много кротък. Дадох му декларация да попълни, затова че са му откраднали картата. Той обясни това, но никъде не посочи дата. При това не му е за първи път. За пети път си губи личната карта. Точно затова ние написохме акта. Той нямаше възражения по съставения от нас акт, но никъде не посочи дата. Просто писа, че е заспал във влака и не представи документ за заявената кражба. Не упомената и дата.

При направена справка от нас се установи, че пета карта липсва от него. Дори му казах, ако се снабди с такъв документ, да го приложи. До ден днешен нищо не е представил.

Беше спокоен, нищо не реагира, Дори при подписване на акта, дойде с адвокатата си. Адвокатът говори от негово име. Той не реагира по никакъв начин.

Свид. Т. Ж.: Не познавам жалбоподателя. Нямам родствена връзка с него. Момчето се яви на гишето в „Паспортна служба“ и д.заяви, че има изгубени документи. Не представи никакви документи. Попълни декларацията. Не се държа лошо на гишето, но не уточни кога е станало. Кога е станало това в декларация не е посочил. При направена справка от наша страна, се установи, че за пети път си губи документ за самоличност. Затова му съставихме акт. По памет доколкото се сещам, нямаше възражения по

съставения акт.

На основание чл.283 от НПК, СЕ ПРОЧЕТОХА писмените доказателства, приложени по делото.

Юриск. А.: Нямам искания за доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

Юриск. А.: Уважаема госпожо председател, моля да оставите жалбата без уважение, т.к. считам, че от представените доказателства не се доказва действително факта на осъществена кражба на документ за самоличност на жалбоподателя. В случай, че приемете, че това за доказано, затова че действително личния документ на жалбоподателя е бил отнет, моля, да имате предвид, че при явяването си в сектор „БДС“ на 09.09.2022 г., жалбоподателят е подал декларация, в която единствено е заявил, че някой му е взел портмоне с лични документи. От представената декларация е видно, че не е посочена дата на декларираното събитие, като не са представени доказателства, че се касае за откраднат документ за самоличност. Поради това, че липсват такива доказателства е съставен АУАН 3260003278/09.09.2022 г. и впоследствие издадено Наказателно постановление със същия номер от 26.09.2022 г., затова че жалбоподателят не е положил достатъчно грижи за опазване на български личен документ, което представлява нарушение по чл.82 ал.2 т.2 от ЗБЛД и му е наложена глоба в границите на определения от законодателя размер.

При обжалване на Наказателното постановление пред ЯРС заявителя е представил доказателства, че действително е подал жалба пред органите на ОДМВР - Стара Загора, както и от тези представени документи е видно, на коя дата се е случило това декларирано от него събитие на 01.01.2022 г. Заявеното пред криминалните органи на ОДМВР Стара Загора е станало на 27.01.2022 г.

Тъй като тези факти, не са били известни на наказващия орган и съответно жалбоподателя не е представил доказателства, това е причината да му бъде наложена санкция за установеното от служителите в сектор „БДС“, с

оглед декларираното нарушение. Едва впоследствие, при подаване на жалбата и представяне на документи, е видно, че по всяка вероятност се касае за друго нарушение, а именно: че жалбоподателят не е спазил законоустановеното задължение по чл.42 от ЗБЛД - „лицето е длъжно в 30-дневен срок да подаде заявление за издаване на нова лична карта по постоянен адреса“.

С оглед на това считам, че в случай, че не уважите искането ни затова, да признаете жалбоподателя за неоснователно, моля на основание чл.63 ал.1 т.7 от ЗАНН да измените обжалваното НП, като го преквалифицирате по чл.81 ал.1 т.1 от ЗБЛД, за което предвиденото наказание е глоба в размер от 20 лв. до 150 лв., т.е. санкцията е за по-леко наказуемо нарушение.

Извършеното нарушение може да се приеме за установено в настоящото производство. Същото не е било известно на наказващия орган, с оглед оскъдната информация в декларацията на жалбоподателя, като следва да се има предвид, че това не е първо нарушение на жалбоподателя. Същият не е изпълнил задължението си, т.к. заявителят е трябвало да заяви пред органите, че е изгубил документа си за самоличност, и това е довело до това, че същата не е обявена за невалидна, което е създавало потенциална възможност да злоупотреба от трети лица.

Във връзка с изложеното Ви моля, да оставите жалбата без уважение или алтернативно, на основание чл.63 ал.1 т.7 от ЗАНН, да измените обжалваното Наказателно постановление, като преквалифициране деянието и наложената на жалбоподателя глоба в определен от Вас размер, т.к. считам, че подобни деяние не може да остане несанкционирано и не би се изпълнила целта, която предвижда закона.

Моля, да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

В случай, че има претенции за разноси от страна на жалбоподателя, правя възражение за прекомерност, или в случай, че уважите жалбата моля, за присъждане на минималния размер, предвиден за подготовка на жалба, който е 50 лв.

С оглед на изложеното Ви моля, да постановите Вашето Решение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с Решение в законовия срок.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 13:40 часа.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_