

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. Първомай, 19.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЪРВОМАЙ, ПЪРВИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Радина В. Хаджикирева

при участието на секретаря Венета Ж. Хубенова
и прокурора В. Ат. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Радина В. Хаджикирева Наказателно
дело от общ характер № 20245340200076 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

- за Районна прокуратура - Пловдив се явява прокурор В. В. от Териториално отделение - Първомай;
- обвиняемият В. И. Р., редовно призован чрез Началника на Затвора – Пловдив, се явява лично, доведен от органите на РД „Охрана“ – Пловдив;
- защитникът адвокат И. С. Д. от Адвокатска колегия – Пловдив, редовно уведомен, се явява лично.

Производството е по реда на чл. 381 и следващите от НПК.

По хода на делото:

Прокурор В. В.: Да се даде ход на делото.

Адвокат И. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото.

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

Обвиняемият В. И. Р., роден на 15.07.2002 година в Република Гърция,
Е Г Н *****, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с
начално образование, безработен, с постоянен и настоящ *****.

Съдът провери връчени ли са преписите и съобщенията в съответствие с
чл. 272, ал. 4 от НПК.

Обвиняемият В. Р.: Връчен ми е екземпляр от споразумението за
решаване на делото.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи на основание чл. 274 от НПК срещу членовете на състава, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и другите им права по закон.

Отводи и искания в тази насока не се направиха.

Съдът на основание чл. 275, ал. 1 от НПК даде възможност на страните да направят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурор В. В.: Нямам искания по реда на съдебното следствие. Няма да соча други доказателства.

Адвокат И. Д.: Ние също нямаме доказателствени искания и такива по реда на съдебното следствие.

С оглед изявленията на страните Съдът намира, че следва да се даде ход на съдебното следствие, за което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва се Споразумението от Председателя на състава и се предостави възможност на страните за становище.

Прокурор В. В.: На основание чл. 381 и следващите от НПК по предложение на Районна прокуратура - Пловдив е изготвено настоящото споразумение за решаване на делото, като същото е обсъдено със защитника на обвиняемия В. Р. адвокат И. Д. с участието на самия обвиняем. Моля на основание чл. 382, ал. 7 от НПК да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

Смисълът на сключването на споразумението и всички въпроси, произтичащи от извършеното деяние, са обсъдени с обвиняемия В. Р.. Същият декларира съгласието си, като положи доброволно подписа си върху предложението за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред. Причинените от обществено опасното поведение на обвиняемия имуществени вреди са възстановени с връщане на вещите.

Адвокат И. Д.: От името на подзащитния ми Ви моля да уважите представеното споразумение и да го одобрите, тъй като същото отговаря на изискванията на чл. 381 и следващите от НПК. Подзащитният ми се признава за виновен, а също така доброволно подписа проекта за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред. Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени с връщане на вещите.

Обвиняемият В. Р.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм с предложението за споразумение, препис от което ми е връчен. Доброволно съм подписал споразумението. Известни са ми последиците от него. Желая да бъде одобрено от Съда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след съвещание намира, че по представеното Предложение за споразумение не се налагат промени и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК то следва да има следния окончателен вид:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият В. И. Р., роден на 15.07.2002 година в Република Гърция, Е Г Н *****, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с начално образование, безработен, с постоянен и настоящ *****, **се признава за виновен** в това, че на неустановена дата за времето от 10.03.2024 година до 20.03.2024 година в село Винаца, област Пловдив, в условията на *опасен рецидив* – след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на *лишаване от свобода* не по-малко от една година, изпълнението на което не е било отложено по чл. 66 от НК, и след като е бил осъждан два пъти на *лишаване от свобода* за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях, изпълнението на наказанието не е било отложено по чл. 66 от НК, е отнел чужди движими вещи – един брой ъглошлайф марка „ЕЛТОС“ на стойност 40,00 лева и един брой бормашина марка „BOSCH“ на стойност 30,00 лева, всичко на обща стойност 70,00 лева, от владението на И. П. К. от село Винаца, област Пловдив, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, поради което и на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 29, ал. 1, букви „а“ и „б“ от НК и във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му се определя наказание *лишаване от свобода* в размер на *шест месеца*, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален строг режим.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от НК от определеното наказание *лишаване от свобода* се приспада времето, през което обвиняемият В. И. Р. е задържан за срок от 24 часа със заповед по реда на чл. 72, ал. 1, т. 1 от Закона за МВР, считано от 25.03.2024 г., с постановление на Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение – Първомай, по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК, считано от 14:00 часа на 26.03.2024 г. (когато е бил привлечен в качеството на обвиняем) и с Протоколно определение № 55 от 28.03.2024 г. по ЧНД № 58/2024 г. на РС – Първомай, считано от 28.03.2024 г., като един ден *задържане* се зачита за един ден *лишаване от свобода*.

На основание чл. 189, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НПК обвиняемият В. И. Р. се съгласява да заплати по сметка на Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от 120,00 лева за стоковооценъчна експертиза на досъдебното производство.

Прокурор В. В.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

Адвокат И. Д.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

Обвиняемият В. Р.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: _____
(В. В.)

Обвиняем: _____
(В. Р.)

Защитник: _____
(адв. И. Д.)

Съдът намира, че подписаното от страните споразумение е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което следва да бъде одобрено и наказателното производство - прекратено.

Ето защо на основание чл. 382, ал. 7 и ал. 9 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Одобрява постигнатото между Районна прокуратура - Пловдив, обвиняемия В. Р. и защитника му адвокат И. Д. **споразумение за решаване на НОХД № 76 / 2024 година по описа на Районен съд - Първомай.**

Потвърждава взетата спрямо обвиняемия мярка за неотклонение **задържане под стража.**

Прекратява на основание чл. 24, ал. 3 от НПК производството по НОХД № 76 / 2024 година по описа на Районен съд - Първомай.

Да се уведоми обвиняемият в съответствие с Вътрешни правила за събиране на съдебни вземания в Районен съд - Първомай, че:

- дължи по сметка на Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от 120,00 лева за стоковооценъчна експертиза на досъдебното производство;
- не се дължи държавна такса за издаване на изпълнителен лист, ако задължението се плати доброволно в 7-дневен срок от съобщението.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест, като има последиците на влязла в законна сила присъда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14:15 часа.

РХ/ЕД

Съдия при Районен съд – Първомай: _____ п _____

Секретар: _____ п _____