

# РЕШЕНИЕ

№ 8

гр. Девин, 22.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН** в публично заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферева - Зелева

при участието на секретаря Славка Р. Зайцева  
като разглежда докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева Административно наказателно дело № 20215410200124 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.59 ЗАНН, във връзка с чл.39 а, ал.1 ЗРА, във връзка с чл.73, ал.1 ЗРА, във връзка с чл. 90 ал.1 ЗРА /Закон за рибарството и аквакултурите/.

Образувано е по жалба от Д. Г. ГЪ., с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. Пл., ул. В. № \*, ет. \*, ап. \*, с настоящ адрес с. Б., общ. Р., ул. № \* **против** Наказателно постановление № 21-032/30.09.2020г., издадено от Хр. Ат. К. – началник отдел „Рибарство и контрол – Южна България“ – Пловдив към Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство, с което на основание чл.73, ал.1 ЗРА, за нарушение на чл.39 а, ал.1 ЗРА му е наложено наказание глоба в размер на 1 500.00 лева. На основание чл.90, ал.1 ЗРА са отнети 1/ 2 броя риби от вида „европейски сом“, с общо тегло от 3,650 кг. – върнати в язовир В. – живи и 2/ 1 брой хрилна мрежа с дължина от 100 м. и големина на окото 60мм., с 60 броя червени тапи, на съхранение в отдел „РК – Южна България“ – сектор Пловдив.

В жалбата поддържа твърдения за незаконосъобразност и молба за отмяна. Оспорва фактическите обстоятелства, като твърди че оставил лодката празна на брега, че не е хвърлял мрежа и не е ловил риба. От 4.55 часа до 5.15 часа тръгнал с лодката от садките към кея, за да си вземе лекарства от собствения си бус. Бил в лодката, почти до кея, когато светнал прожектор и видял лодка, чул глас, който му казал „Стойте на място“. Не спрял, защото не знаел кой го спира и отишъл до буса. Видял, че дошла полицейската кола и отишъл при тях. Служителите на полицията извършили проверка в буса и на неговите документи.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не изпраща представител.

Въззиваемият, чрез юрисконсулт М. А. оспорва жалбата.

Наказателното постановление е издадено от компетентен орган и в настоящото производство от показанията на разпитаните свидетели е установено, че жалбоподателят е извършвал риболов, като е издърпвал мрежа, а при появата на контролните органи се опитал да избяга и укрие. Жалбоподателят е осъществил състава на административно нарушение на чл.73, ал. 1 ЗРА, тъй като на 16 юли 2021 г. е извършил риболов със забранен риболовен уред – мрежа, поради което е ангажирана административно наказателна отговорност за извършван стопански риболов, като е хвърлял мрежи за улов във водата и е уловил два броя риба в язовир „В.“, като деянието не е маловажен случай, предвид уловеното количество риба, поради което моли съда да потвърди наказателното постановление като законосъобразно и да присъди разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Районна прокуратура - Смолян, Териториално отделение - Девин, уведомена по реда на чл. 62 ЗАНН, не изпраща прокурор.

**Съдът прие от фактическа и правна страна следното:**

**Жалбата е процесуално допустима.** Постъпила е от наказаното лице в срока по чл.59, ал.2 ЗАНН, с вх. № 94-00-3783/18.10.2021г. на въззиваемия, считано от датата на връчване 12.10.2021г.

**Разгледана по същество е ЧАСТИЧНО основателна,** по следните съображения: От показанията на разпитаните свидетели / св. П. Д. и св. Н. Б. – служители в ИАРА / се установи, че на 15 юли 2021 г. около 20.00ч. е бил получен сигнал от риболовци за лодка в района на „Б.“, която пуска мрежи.

На 16.07.2021г. от 02.00 часа до 10.00 часа св. П. Д. и св. Н. Б. в качеството им на дл. лица от отдел „Рибарство и контрол“ в ИАРА извършили рутинна проверка за наблюдение и контрол на яз. „В.“, при която около 04.55ч. на разстояние от около 80 – 100м. забелязали лодка и едно лице, което се навежда към водата и изважда мрежа за риболов. Когато отишли на мястото позиционирали лодка и започнали наблюдение, чрез уред за нощно виждане от св. П. Д., а св. Н. Б. използвал бинокъл. Около 04.45ч. лодката била на разстояние около 60м., когато тръгнала от водната площ към кея, непосредствено до стопанството извън въжетата, придвижвана от едни човек с гребла. Когато спряла на кея, човекът се навел и започнал да изважда с ръце мрежа.

Св. П. Д., бил на разстояние около 20м и казал „Спрете за проверка Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури“, при което човекът скочил от лодката и побягнал, за да се скрие. След това св. П. Д. и св. Н. Б. вързали лодката на брега, в която имало мрежа. Тръгнали да търсят човека от лодката, направили обиколка по пътя Д. - Кр., но не успели да го открият.

Св. П. Д. се обадил за съдействие от РУ Девин, от където били изпратени полицаи, като заедно продължили да търсят нарушителя, който е открит в една постройка в близост до язовира. Когато го открили заедно извадили мрежата, която е измерена в присъствие на нарушителя и служителите на РУ Девин, с дължина 100 метра. В мрежата е имало 2 бр. живи европейски сом, които веднага върнали във водата.

Нарушителят е бил с бус, паркиран в оградената зона, на който е била извършена проверка, но в него не са били намерени мрежи и риба.

За извършената проверка от св. П. Д. и св. Н. Б. е съставен Доклад за проверка и наблюдение реф. № 21 – 318 – 381/ 16.07.2021г.

На 16.07.2021г. от св. П. Д. - гл. инспектор в отдел „РК“ Южна България - сектор Пловдив, в присъствие на св. Н. Б. е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № В 0017706 против жалбоподателя, за това, че на 16.07.2021г. в яз. В. е извършил риболов от синя твърда лодка близо до десен бряг, непосредствено до шамандурите, обозначаващо водното право на „Б.“ ЕАД гр. Пл., в землището на с. Ос., общ. Д., което е установено чрез наблюдение и контрол на яз. В. от служителите на ИАРА от 04:55ч. до 05:15ч., когато е забелязан да издърпва с ръце един брой хрилна мрежа с дължина 100м. и големина на окото 60мм., в която имало уловени 2 броя риби от вида „европейски сом“, с тегло съответно 1,950кг. и 1,700кг. Когато служителите се приближили, жалбоподателят пуснал мрежата във водата, излязъл на брега и се опитал да осуети проверката, като избягал и се укривил в пристройка до главен път Д. - Кр., с което е нарушил чл.39 а, ал.1 ЗРА, без да е регистриран по реда на чл.25 от ЗРА да притежава разрешително по чл.17, ал.1, т.1 ЗРА.

С акта са иззети като веществени доказателства: 1/ 2 броя риби от вида „европейски сом“, с общо тегло от 3,650 кг. – върнати в язовир В. – живи и 2/ 1 брой хрилна мрежа с дължина от 100 м. и големина на окото 60мм., с 60 броя червени тапи, на съхранение в отдел „РК – Южна България“ – сектор Пловдив.

Актът е съставен в присъствие на жалбоподателя. Същият е отказал да получи акта, като отказва е удостоверен с подписа на свидетеля Т. Л. К..

Въз основа на съставения АУАН № В 0017706/16.07.2021г. е издадено обжалваното Наказателно постановление № 21-032/30.09.2020г., издадено от Хр. Ат. К. – началник отдел „Рибарство и контрол – Южна България“ – Пловдив към Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство, с което на жалбоподателя, за това, че на 16.07.2021г. на яз. В., рибностопански обект по чл.3, ал.1, т.2 от ЗРА, в който риболовът с мрежени риболовни уреди е забранен съгласно чл.39 а, ал.1 от ЗРА, в близост до десен бряг, непосредствено до шамандурите обозначаващи водното право на „Б.“ ЕАД гр. Пл., в землището на с. Ос., общ. Д. лицето Д. Г. от 04:55ч. до 05:15ч. извършва риболов от синя твърда лодка с гребла, като е наблюдаван да издърпва с ръце от водата 1 брой хрилна мрежа тип „сетка“. При приближаването на патрулната лодка с контролните органи на ИАРА в нея, лицето Г. пуска мрежата във водата и излиза на брега, като се опитва да избяга от местонарушението и да осуети проверката, укривайки се в пристройка до главен път Д. -Кр.. В немаркираната мрежа, с дължина 100м. и големина на „окото“ 60мм. е установена уловена риба от вида „европейски сом“ - 2 броя, с тегло след измерване с контролна везна съответно: 1 брой - 1,950 кг и 1 брой -1,7 кг., с което е осъществил състав на административно нарушение на чл.73, ал.1 от ЗРА, като е извършил риболов със забранен риболовен уред - мрежа, съгласно чл.39 а, ал.1 от ЗРА, в рибностопански

обект по чл.3, ал.1 от ЗРА и без да притежава регистрация по реда на чл. 25 от ЗРА, поради което и на основание чл.91, ал.4 от ЗРА и правомощията му, възложени му със Заповед № РД 09-131/16.02.2021г., изм. със Заповед № РД 09- 797/10.08.2021г. издадени от министъра на МЗХГ, като са взети предвид тежестта на нарушението, подбудите за неговото извършване, смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, имотното състояние на дееца, и след извършена преценка, че извършеното административно нарушение не представлява маловажен случай по смисъла на чл.28 ЗАНН, поради несъответствие на извършеното административно нарушение с въздигнатите основни принципи по чл.1, ал.2 ЗРА, включително с правилата за „отговорен риболов“ на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер 1 500.00 лева, на основание чл.73, ал.1 от ЗРА, за извършено административно нарушение на чл.39 а, ал.1 от ЗРА. На основание чл.90, ал.1 от ЗРА са отнети 1/ 2 броя риби от вида „европейски сом“ с общо тегло от 3,650 кг - върнати в яз. В. – живи и 2/ 1 брой хрилна мрежа с дължина от 100 м и големина на окото 60 мм. с 60 броя червени тапи - на съхранение в отдел „РК - Южна България“ - сектор Пловдив.

АУАН и НП са съставени от компетентни длъжностни лица, съгласно чл.91, ал.1 и ал.4 ЗРА. Актосъставителят в качеството си на гл. инспектор в сектор „Рибарство и контрол“ е компетентно дл. лице да съставя актове за нарушения по ЗРА, съгласно Заповед № РД 09 - 131/16.02.2021г., издадена от министъра на МЗХГ, на основание чл.25, ал.4 от Закон за администрацията, във връзка с чл.47, ал.2, във връзка с ал.1, б.”а”, чл.37, ал.1, б. „б” ЗАНН и чл.91, ал.1 и ал.4 ЗРА.

Адм. наказващият орган е оправомощен, съгласно т.2 от Заповед № РД 09 - 131/ 16.02.2021г., издадена от министъра на МЗХГ.

Спазени са сроковете по чл.34 ЗАНН. Актът е съставен на 16.07.2021г. за нарушение, установено на 16.07.2021г., т.е в срок от 3 месеца от откриване на нарушението и преди да е изтекла една година от извършването му. НП е издадено в 6 месечен срок от съставяне на АУАН.

АУАН и НП съдържат изискващите се реквизити по чл.42, във връзка с чл.53, ал.2 и чл.57 ЗАНН, тъй като от съдържанието им се установяват фактическите обстоятелства на нарушението и неговата правна квалификация.

Съдът намира от преценката на събраните гласни, писмени и веществени доказателства, че нарушението е извършено от жалбоподателя от обективна и субективна страна. В хода на съдебното следствие се установи, че на 16.07.2021г. на яз. В., рибностопански обект по чл.3, ал.1, т.2 ЗРА, в който риболовът с мрежени риболовни уреди е забранен, съгласно чл.39 а, ал.1 ЗРА, в близост до десен бряг, непосредствено до шамандурите, обозначаващи водното право на „Б.“ ЕАД гр. Пл., в землището на с. Ос., общ. Д., жалбоподателят Г. от 04:55ч. до 05:15ч. е извършвал риболов от синя твърда лодка с гребла. Нарушението е открито от служителите на ИАРА – св. П. Д. и св. Н. Б., чрез наблюдение, когато дърпа с ръце от водата 1 брой хрилна мрежа тип “сетка“. При приближаването на патрулната лодка с контролните органи на ИАРА пуснал мрежата, излиза на брега и се опитал да избяга от местонарушението и да осуети проверката, укривайки се в

пристройка до главен път Д. -Кр.. Така описаните в АУАН и НП фактически обстоятелства се установиха от показанията на разпитаните свидетели / св. П. Д. и св. Н. Б./ по еднопосочен и непротиворечив начин.

Спрямо установените в хода на проверката фактически обстоятелства от актосъставителя и административно наказващия орган е приложена нормата на чл.39 а, ал.1 ЗРА, която предвижда забрана на риболов с мрежени риболовни уреди, в обектите по чл. 3, ал. 1, с изключение на риболова, извършван: 1. във водите на Черно море и река Дунав, при условията на чл. 17; 2. от лица, регистрирани по реда на чл. 25 – във водните обекти, за които е извършена регистрацията, като липсата на регистрацията по чл.25 ЗРА, не обуславя изключенията на чл.39 а, ал.3 ЗРА.

Съдът кредитира показанията на служителите актосъставителя св. П. Д. на св. Н. Б., като очевидци установили нарушението, времето и мястото на неговото извършване, както и че жалбоподателят е негов извършител. Показанията им се подкрепят от иззетите веществени доказателства по реда на чл.90 ЗРА.

Спрямо нарушението и нарушителя е приложен административно наказателния състав на чл.73 ал.1 ЗРА, предвиждащ наказание глоба от 1000 до 2000лв., за риболов със забранени уреди и средства в нарушение на чл.39а ал.1 ЗРА.

Адм. наказващият орган е определил и наложил спрямо нарушението и нарушителя наказание „глоба в размер 1 500.00 лева“, което е над предвидения минимален размер, поради което съдът намира че е завишен, тъй като целите на наказанието биха били постигнати и с налагане на минималното наказание глоба в размер от 1000.00лв., поради което ще следва в тази част НП да се измени като се намали размера на глобата в минималния размер, предвиден в чл.73 ал.1 ЗРА – глоба в размер 1000.00лв.

Административно наказващият орган е приложил спрямо нарушението по чл.39а ал.1 ЗРА разпоредбата на чл.90 ал.1 и ал.2 ЗРА, като на основание чл.90, ал.1 ЗРА е отнел в полза на държавата вещите: 1/ 2 броя риби от вида „европейски сом“, с общо тегло от 3,650 кг. – върнати в язовир В. – живи и 2/ 1 брой хрилна мрежа с дължина от 100 м. и големина на окото 60мм., с 60 броя червени тапи, на съхранение в отдел „РК – Южна България“ – сектор Пловдив.

Съгласно чл.21 ЗАНН придобитите от нарушението вещи се отнемат в полза на държавата, независимо от тяхното количество и стойност. Съгласно чл.20 ал.1 ЗАНН наред с предвидените в чл.13 административни наказания, наказващият орган постановява отнемане в полза на държавата на вещите, принадлежащи на нарушителя, които са послужили за извършване на умишлено административно нарушение, ако това е предвидено в съответния закон или указ. Отнемането на рибата и другите водни организми, както и на уредите, средствата и приспособленията, послужили за извършване на нарушението, е изрично разпоредена законна последица за този вид нарушения и в тази част НП е законосъобразно.

Съдът в обхвата на проверката за законосъобразност на НП извършва преценка за "маловажност на случая". В този смисъл е ТР № 1/12.12.2007 г. по т. д. № 1/2007 г. ОСНК приема, че в съответствие с чл.6

ЕКПЧ, тази преценка на АНО, подлежи на съдебен контрол. Ако съдът констатира, че предпоставките на чл.28 ЗАНН са налице, но наказващият орган не го е приложил, това е основание за отмяна на наказателното постановление поради издаването му в противоречие със закона. Съдът изследва и решава всички въпроси, както по фактите, така и по правото, от които зависи изходът на делото. Съдът не намира основания за приложение на чл.28 ЗАНН спрямо нарушението и нарушителя, които не се отличават с незначителна обществена опасност и липса на вредни последици, поради което като е отказал да приложи тази квалификация адм. наказващият орган е приложил правилно закона.

При безспорно доказано нарушение, визирано в АУАН и НП, извършено от жалбоподателя виновно, следва да се измени размера на наложеното наказание като се намали от глоба в размер 1500.00лв. на глоба в размер 1000.00лв.

В частта на отнетите в полза на държавата вещи на основание чл.90 ал.1 и ал.2 ЗРА, НП следва да се потвърди като законосъобразно.

На основание чл.63, ал.5 ЗАНН / сега чл. 63 д ЗАНН /, във връзка с чл.37 ЗПП, във вр. с чл.24 НЗПП в тежест на жалбоподателя се възлагат разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер от 150.00 лева, които да заплати в полза на ИАРА.

Мотивиран от изложените съображения, Девинският районен съд

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** Наказателно постановление № 21-032/30.09.2020г., издадено от Хр. Ат. К. – началник отдел „Рибарство и контрол – Южна България“ – Пловдив към Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство, с което на Д. Г. ГЪ., с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. Пл., ул. В. № \*, ет. \*, ап. \*, с настоящ адрес с. Б., общ. Р., ул. № \*, на основание чл.73, ал.1 ЗРА, за нарушение на чл.39 а, ал.1 ЗРА му е наложено наказание глоба в размер на 1 500.00 лева, в частта на наложеното наказание „глоба в размер 1500лв.“, което намалява на „глоба в размер 1000.00лв.“ в полза на държавата, платимо по сметка на ИАРА.

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № 21-032/30.09.2020г., издадено от Хр. Ат. К. – началник отдел „Рибарство и контрол – Южна България“ – Пловдив към Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство, в частта, с която на основание чл.90, ал.1 ЗРА са отнети 1/ 2 броя риби от вида „европейски сом“, с общо тегло от 3,650 кг. – върнати в язовир В. – живи и 2/ 1 брой хрилна мрежа с дължина от 100 м. и големина на окото 60мм., с 60 броя червени тапи, на съхранение в отдел „РК – Южна България“ – сектор Пловдив, **като законосъобразно.**

**Осъжда** Д. Г. ГЪ., с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. Пл., ул. В. № \*, ет. \*, ап. \*, с настоящ адрес с. Б., общ. Р., ул. № \* да заплати в полза на

„Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури“, отдел „Рибарство и контрол“ - Южна България - гр. Пловдив разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер 150.00 лева, по посочена банкова сметка на ИАРА.

**Решението** може да се обжалва от страните пред Административен съд Смолян в 14-дневен срок, считано от съобщението.

Съдия при Районен съд – Девин: \_\_\_\_\_