

ПРОТОКОЛ

№ 217

гр. София, 15.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ТАНКА П. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ЕМИЛИЯ ЕВЛ. СТОЙЧЕВА**
и прокурора **Д. Сл. Д.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТАНКА П. ЦОНЕВА** Наказателно дело от общ характер № 20241110200346 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА С. Л. Л. - редовно призована, се явява лично.

За нея се явява адв. Весела *** - упълномощен защитник.

За СРП се явява прокурор **Д. С..**

СЪДЪТ докладва постъпила молба от адв.***, ведно с пълномощно и договор за правна защита и съдействие с вх.№ 40769/08.02.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед становището на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ на осн. чл.272, ал.1 от НПК провери самоличността на подсъдимото лице по представен документ за самоличност – лична карта:

С. Л. Л. - родена на ***, в гр. ***, българка, български гражданин, със средно специално образование, неомъжена, неосъждана, живуща: гр.София,ж.к. “****“ бл.188, ет.2, ап.8 ЕГН: *****.

СЪДЪТ на основание чл.55 НПК и чл.274 от НПК разясни правата на подсъдимата, включително правото ѝ на отвод.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Получили сме препис от разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемото лице. Има основание за разглеждане на делото по реда на особените правила при изразено съгласие от страна на обвиняемия и защитата. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма взета мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимата Л.. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Със защитата сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

Адв.***: Присъединявам се към становището на представителя на СРП производството да се развие по реда на глава 29 от НПК. В тази насока съм подала и молба по делото, която поддържам.

ПОДСЪДИМАТА: Поддържам казаното от защитника ми. Желая да одобрите споразумението, което постигнаха защитника ми и прокурора.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК, СЪДЪТ намира за установено следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимото лице. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Защитата на подсъдимата Л. се осигурява от адв. Весела *** от САК, с което е гарантирано в пълнота правото ѝ на защита. Мярка за неотклонение спрямо подс.Л. не е взета, като съдът намира, че вземането на такава на този етап от хода на делото не е необходимо.

Предвид искането на подсъдимата и защитата за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, разглеждането на делото следва незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване на съдебното и наказателното производство по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ докладва, че делото е образувано по внесен на 10.01.2024 г. в СРС обвинителен акт срещу С. Л. Л., с който СРП ѝ повдига обвинение за извършено на 06.05.2023 г. в гр.София престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

Председателят предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Обвинението е ясно, както от фактическа, така и от правна страна.

СЪДЪТ докладва проекта на споразумението.

СЪДЪТ на осн. чл.382, ал.4 от НПК пристъпи към разпит на подсъдимото лице.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам обвинението срещу мен. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Декларирам, че се отказвам от общия ред за разглеждане на делото, в който смисъл съм подписала и декларацията към споразумението.

СЪДЪТ на осн. чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола окончателния текст на споразумението

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, 15.02.2024 г., на основание чл.384 вр. чл. 381, ал. 1 от НПК между Д. С. – прокурор при СРП и адвокат Весела *** от САК – упълномощен защитник на подсъдимата С. Л. Л., ЕГН: ***** се сключи настоящето споразумение за решаване на делото по НОХД № 346/2024 г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

Долуподписаните сключиха настоящето споразумение относно следното:

Подсъдимата С. Л. Л. - родена на ***. в гр. *** със средно образование, неомъжена, българка, българска гражданка, неосъждана, живуща: гр.София,ж.к. “***“ бл.188, ет.2, ап.8 ЕГН: *****, **се признава за ВИНОВНА** в това, че: на 06.05.2023г. около 02,30ч. в гр.София,по ул.“Княгиня Клементина“с посока на движение от бул.“Гоце Делчев“ към ул.“Царица Елеонора“ пред бл.188 управлявала МПС-л.а. “Хонда Джаз” с рег. № СВ 8305 ТР с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда,а именно 1,67 на хиляда,установено по надлежния ред с Протокол за токсикохимична експертиза № И-9230/13.10.2023г. на ВМА,съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози,изм. ДВ,бр. 81/2018г. – **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК**, поради което и на основание чл. 343б, ал.1, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК страните се съгласяват на подсъдимата Л. да бъде наложено наказание - **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**

за срок от 3 /месеца/, което да бъде отложено на осн. чл.66, ал.1 от НК за срок от 3/три/ години и ГЛОБА в размер на 300,00 /триста/ лв.

Страните се съгласяват на основание чл.343г, вр. чл. 37, ал. 1, т.7 от НК подсъдимата С. Л. Л. да бъде лишена от правото да управлява моторно превозно средство /МПС/ за срок от 10 /десет/ месеца, считано от 06.05.2023 г.

На основание чл.59, ал.4 от НК се приспада времето, през което подсъдимата е била лишена от това право по административен ред със Заповед за прилагане на ПАМ № 1421/06.05.2023 г.

На осн. чл.59, ал.2 от НК се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимата С. Л. Л. /със снета самоличност/ е била задържана от органите на МВР на осн. чл.63 от ЗМВР.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимата С. Л. Л. следва да заплати разносните по делото в размер на 396,00 лв./триста деветдесет и шест/ лева по сметка на СДВР.

От Д.ието няма причинени имуществени вреди.

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/адв. ***/

/Д. С./

ПОДСЪДИМА:

/С. Л./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната С. Л. Л. - родена на ***. в гр. *** със средно образование неомъжена, българка, българска гражданка, неосъждана, живуща: гр.София, “***“ бл.188, ет.2, ап.8 ЕГН: *****

ДЕКЛАРИРАМ,

че разбирам обвинението, признавам се за виновна по него, разбирам последи от споразумението, съгласна съм с тях и доброволно съм го подписала. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшно съдебно разглеждане на делот общия ред.

Подсъдима:.....

СЪДЪТ, като прецени, че споразумението съдържа законовите реквизити по чл.381, ал.4 – ал.6 от НПК, сключено е между субектите по чл.381, ал.1 от НПК, а Д.ието не попада под забраната на чл.381, ал.2 от НПК, като от същото не са причинени съставомерни имуществени вреди, а така определеното наказание е съобразено с данните за личността на подсъдимата и събраните по делото доказателства, поради което намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Предвид изложеното и на осн. чл.382, ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, сключено между прокурор Д. С. и адв. *** – упълномощен защитник на подсъдимата С. Л. Л. (с установена самоличност) за решаване на наказателното производство по **НОХД 346/2024** по описа на СРС-НО, 135-и състав.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по **НОХД 346/2024 г.** по описа на СРС, НО, 135 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА са окончателни и не подлежат на обжалване или протестиране.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на страните.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 10:20 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____