

# ПРОТОКОЛ

№ 310

гр. Пазарджик, 22.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Таня Петкова

при участието на секретаря Ива Чавдарова  
Сложи за разглеждане докладваното от Таня Петкова Наказателно дело частен характер № 20235220200014 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Частният тъжител Б. А. С. – редовно уведомен, се явява лично и с адв.И. Г. В. от АК – Пазарджик, редовно упълномощен да го представлява като негов повереник с представено по делото пълномощно.

Подсъдимият Р. Т. П. – редовно призован, се явява лично и със защитника си адв.С. Л. от АК – Пловдив, редовно упълномощен, който представя пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Р. Т. П. – роден на \*\*\*г. гр.Пловдив, живущ в с.Цалапица, общ.Родопи, обл.Пловдив, \*\*\*, българин, български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование, безработен, ЕГН: \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от частната тъжба и от разпореждането за насрочване преди повече от 7 дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

Не се направиха отводи на съда и секретаря.

ДОКЛАДВА СЕ инкорпорирания в частната тъжба граждански иск, предявен от частния тъжител Б. А. С. против подсъдимия Р. Т. П., за сумата от 10 000 лв., представляваща обезщетение за причинени с престъплението неимуществени вреди, ведно със законната лихва от дата на увреждането до окончателното ѝ изплащане.

АДВ. В.: Поддържа иск. Във връзка със същия няма да сочим нови обстоятелства.

АДВ. Л.: Да се приеме. По принцип го оспорваме, но е своевременно предявен.

Съдът намира, че гражданският иск е своевременно и надлежно предявен в съответствие с изискванията на процесуалния закон, като приемането му за съвместно разглеждане в наказателния процес няма да затрудни разкриването на обективната истина и няма да стане причина за отлагане на делото.

По тези съображения съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от Б. А. С. против подсъдимия Р. Т. П. граждански иск за сумата от 10 000 лв., представляваща обезщетение за причинените с престъплението неимуществени вреди, ведно с законната лихва, считано от датата на увреждането 04.09.2022г. до окончателното ѝ изплащане.

КОНСТИТУИРА като граждански ищец в процеса Б. А. С..

СЪДЪТ ПРИКАНИ СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

АДВ. Л.: Трайно са влошени отношенията, така че не можем да постигнем спогодба.

### СПОГОДБА НЕ СЕ ПОСТИГНА.

АДВ. В.: Поддържам доказателствените искания в тъжбата, като моля служебно да изискате справка за съдимост за подсъдимия.

АДВ. Л.: Не оспорвам доказателствените искания на колегата. От своя страна правя следните доказателствени искания. Моля, най-напред да приемете като писмени доказателства по делото заверени копия от медицински документи, които доказват травмата, претърпял подсъдимият при същия инцидент, който е описан в тъжбата. С оглед процесуална икономия, правя и другите доказателствени искания. Първо, моля, за допускане до разпит на един свидетел – майката на П., а именно Е. П. - при режим на довеждане. На второ място, моля, да изискате справка от ДП № 959/22г. по описа на РУ на МВР - Пазарджик срещу кого е образувано ДП, който е пострадал по него и да изпрати препис от постановление за повдигане на обвинение, ако има такова, тъй като клиентът ми е викан и разпитан по това дело като пострадал във връзка с инцидента между двете страни. Другото ми доказателствено искане е да се изиска справка от РУ на МВР - Пазарджик кой полицейски екип е посетил, след обаждане на тел.112, на дата 04.09.2022г. борсата в с. Огняново и евентуално да призоват полицаите за разпит след като бъдат установени. Последното ми доказателствено искане е да се изиска на хартиен и магнитен носител записът от тел.112 на спешен телефон – Кърджали, където е постъпило обаждане от клиента ми Р. П. веднага след инцидента между страните и въз основа на това обаждане е изпратен екип на МВР. За момента са това исканията ми.

АДВ. В.: Не възразявам да бъдат уважени доказателствените искания.

Съдът по доказателствените искания намира, че същите са основателни, тъй като касаят изясняване на съставомерни за предмета на делото обстоятелства и ще допринесат за пълното и цялостно изясняване на

обективната истина по делото.

С оглед на горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с частната тъжба: епикриза от МБАЛ - Пазарджик, СМУ № 204/2022г., постановление за отказ да се образува ДП от 12.12.2022г. по пр.пр. вх. № 5630/2022г. на РП – Пазарджик, както и представените в съдебно заседание от защитника лист за преглед на пациент в Спешно отделение, амбулаторен лист, издаден от лекар-специалист, амбулаторен лист от лекар-специалист, ведно с резултати от изследвания и рентгенови изследвания, епикриза от УМБАЛ „Св.Георги“ гр.Пловдив от 07.09.2022г., СМУ № 1073/2022г., епикриза от УМБАЛ „Св.Георги“ гр.Пловдив от 16.01.2023г.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели по делото А. М., С. Н., В. А. и Е. П. – при режим на довеждане, като първите трима от страна на частния тъжител, а последният свидетел от страна на защитата.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за съдимост от Бюро съдимост при РС – Пазарджик по отношение на подсъдимия Р. Т. П., ЕГН: \*\*\*\*\*, като за целта подсъдимият предостави данни за родители си, както следва:

Майка: Е. РА.а П..

Баща: Т. Н. П..

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до РУ на МВР – Пазарджик, с което да се изиска справка относно това на какъв етап от разследването е ДП № 959/2022г., както и да се посочи кое е пострадалото лице в това ДП, има ли повдигнато и предявено обвинение на конкретно лице и ако има – на кое лице и за какво престъпление.

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до РУ на МВР – Пазарджик, с което да се изиска справка кои полицейски служители са били в състава на автопатрул, посетил подаден сигнал на ЕЕНСП 112 за възникнал инцидент на 04.09.2022г. на зеленчукова борса в с. Огняново.

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до Регионален център на тел.112 – Кърджали, с което да се изискат данни подаван ли е сигнал за възникнал инцидент на 04.09.2022г. в борсата в с.Огняново, обл.Пазарджик, в интервала между 15-16:30 ч., от Р. Т. П. от тел. номер \*\*\* и ако има подаден сигнал или сигнали,

на магнитен носител да се предостави аудиозапис на приетия сигнал, както и снимка на ел.картони на приетите повиквания.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДОКЛАДВАТ СЕ основанията за образуване на съдебното производство, а именно въз основа на тъжба, подадена по реда на чл.80 от НПК от страна на частния тъжител Б. А. С. против подсъдимия Р. Т. П., за извършено от него престъпление на 04.09.2022г. на зеленчуковата борса в с.Огняново, а именно нанасяне на лека телесна повреда, изразяваща се в разстройство на здравето извън случаите по чл.128 и чл.129 от НК, квалифицирано в тъжбата като престъпление по чл.130 ал.1 от НК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на повереника на частния тъжител да излага допълнителни обстоятелства във връзка с тъжбата, както и във връзка с предявения граждански иск.

АДВ. В.: Няма да излагам никакви други допълнителни обстоятелства, освен описаните в тъжбата.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия Р. П.:

ПОДС. П.: Разбирам обвинението. Не се признавам за виновен. Обяснения ще дам на по-късен етап.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.04.2023г. от 13:00 часа, за която дата и час подсъдимият, защитникът, частният тъжител и повереникът – уведомени. Да се пишат писма в горния смисъл. Допуснатите свидетели – при режим на довеждане.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 09:23 ч.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_