

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Бургас, 17.01.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румяна Ст. Калошева Манкова

Членове: Събина Н. Х.ва Диамандиева
Веселка Г. Узунова

при участието на секретаря Марина Д. Димова

Сложи за разглеждане докладваното от Румяна Ст. Калошева Манкова

Въззивно гражданско дело № 20232000500359 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Въззивниците С. С. Н. и К. Г. Н., редовно призовани, не се явяват.
Представяват се от адвокат Х. С. от Адвокатска колегия – Бургас.

Въззиваемата страна Община Бургас, редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното призоваване на страните и липсата на други процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва, съгласно доклада, изготвен с Определение № 460/25.10.2023 година, с което въззивната жалба на С. С. Н. и К. Г. Н. против решение № 535 от 21.04.2023г., постановено по гр.дело № 1253/2022г. по описа на Окръжен съд – Бургас, е приета за допустима и делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание.

АДВОКАТ С.: Поддържам въззивната жалба. Нямам възражения по доклада на съда. Представям и моля да приемете молба-декларация от К. и С. Н.и до нотариус Б.К. от месец април 2022 година със заверка от Областен управител на област Бургас. Няма да сочим нови доказателства. Да се приключи събирането на доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената днес от адв. С. молба-декларация от въззивниците до нот. Б.К..

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателствата.

ДАВА ХОД на устните състезания:

АДВОКАТ С.: Уважаеми апелативни съдии, моля да уважите въззивната жалба и отмените решението на Окръжния съд като противоречащо на закона, неоснователно и постановено в противоречие със събраните доказателства по делото.

Моля да постановите друго, с което да уважите предявения иск за отмяна на акта за частна общинска собственост, вписана в Службата по вписвания в град Бургас, който акт е издаден без основание от ответната община.

Моля да се произнесете, че жалбоподателите са собственици на процесния апартамент, находящ се в град Бургас, който владеят явно и несмущавано от закупуването на този апартамент от 12.08.1988 година за сумата от 21 594 лева.

Решението е в противоречие със закона. Издадения едностранно и обслужващ интересите на ответната община акт за частна общинска собственост, вписан от тях в Агенцията по вписвания на 17.07.2002 година е в разрез с изискванията на чл. 34 от ЗОС, тъй като не са установени

изискуемите условия за актуване, вкл. по друг начин определен със закон.

В отговора Общината твърдят, че имат права по чл. 5 от реституционния закон, че след като се реституира имота съответно се връща това, което е дадено като обезщетение, но в нашия случай не е така, защото сделката, която трябва да се извърши въз основа на поставеното от Окръжния съд решение по гр.дело №763/98г., в сила от 14.02.2000г., без нашето съгласие, след като имота е реституиран той е продаден на фирма за много пари. Със своите действия Община Бургас грубо погасява два пъти правата на жалбоподателите – първо, продава чуждия възстановен имот на 13.12.2000 година и втори път, въз основа на обжалваното решение, в разрез с фактическата обстановка и липсата на изпълнение от страна на Община Бургас по влязло в сила решение, издава този атакуван от нас акт за частна общинска собственост.

Тези факти, извършени от посочените по-горе, припомнят думите на проф. Ж.С.: „Държава, в която няма върховенство на правото е форма на организирана престъпност“.

Представям писмени бележки и моля да ни присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.32 ч.

Председател: _____

Секретар: _____