

РЕШЕНИЕ

№ 87

гр. гр.Велинград, 30.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, V - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НАТАША ИВ. ДАСКАЛОВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА
като разгледа докладваното от НАТАША ИВ. ДАСКАЛОВА
Административно наказателно дело № 20215210200446 по описа за 2021 година

„БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ЕООД,с ЕИК 130007884,със седалище и адрес на управление гр.София,бул.“България“№55,представявано от управителите В.Д. Д.-С. и А.Г.Г., чрез пълномощника адв. З.И. Д. – ХАК, е обжалвало наказателно постановление № 2021-367-08-1127/24.09.2021 г. година на Началник група РУ Велинград към ОД на МВР Пазарджик , с молба бъде отменено изцяло като незаконосъобразно – оспорва фактическата обстановка,посочена в наказателното постановление ,тъй като не е установена продажба на пиротехнически изделия; в наказателното постановление не е посочен АУАН,въз основа на който е сторено това,като не са налице предпоставките на чл. 36,ал.2 от ЗАНН; неправилно е посочена като нарушена нормата на чл. 35,ал.1 от ЗОБВВПИ,тъй като тя се отнася за търговия с пиротехнически изделия,а при проверката такава не е установена;не са спазени изискванията на чл. 42,т.4 и чл. 57,ал.1,т.5 от ЗАНН,тъй като не са индивидуализирани пиротехническите средства по вид,марка и дата на производство;АНО не е проверил дали са налице предпоставките на чл. 28 от ЗАНН. Поискани са отмяна и на частта на наказателното постановление,с която са отнети пиротехническите средства – в случая е неприложима разпоредбата на чл. 20,ал.3 от ЗАНН и присъждане

на разноси по делото.

Представителят на ответника РУ Велинград към ОД на МВР Пазарджик, счита че жалбата следва да бъде оставена без уважение и наказателното постановление да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно – същото е издадено съгласно изискванията на ЗАНН, без да е съставен АУАН, на основание чл. 36, ал. 2 от ЗАНН, съдържа всички реквизити, като от събраните доказателства се установява извършване на нарушението и правилно АНО е приел, че случая не е маловажен с оглед охраняване на безопасността на гражданите, като е наложена имуществена санкция в минимален размер. Поискано е присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установена следната *фактическа обстановка*:

На 06.01.2021 година е проведена специализирана полицейска операция по план с рег. № 312р-268/05.01.2020 г. на ОД на МВР Пазарджик, по линия на дейност „Престъпления, свързани с общоопасни средства“, във връзка с разпоредително писмо от 30.12.2020 година на ГДНП-МВР гр. София, по време на която служители на ОДМВР Пазарджик са извършили проверка на всички магазини на „Билла България“ ЕООД на територията на ОДМВР Пазарджик. Такава е извършена и в магазин на „Билла България“ ЕООД – филиал № 325, находящ се в гр. Велинград, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, като е установено, че в складово помещение на обекта се съхраняват 13 бр. опаковки с по 3 бр. артикули, всяка с надпис Smoke – пиротехнически изделия от категория Р1, които са на разрешителен режим, същите са иззети и са предадени на съхранение на домакин към РУ Велинград. По време на проверката е установено и това, че в посочения магазин са доставени 24 бр. опаковки с по 3 бр. артикули, всяка с надпис Smoke – пиротехнически изделия от категория Р1, като за периода 01.11.2020 г. до 30.12.2020 год. е извършена продажба на 11 опаковки ПИ Smoke – от категория Р1. От писмо изх. № 152/56-2021/09.03.2021 година по описа на „Билла България“ ЕООД и писмо рег. № 312р-3079/11.02.2021 година по описа на ОДМВР Пазарджик е видно, че обектите на търговска верига „Билла България“ ЕООД на територията на област Пазарджик не притежават разрешение за търговия и съхранение на ПИ категория Р1 по смисъла на чл. 35 от ЗОБВВПИ.

Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 01.04.2021 год. на РП Пазарджик е изпратено на Началниците на РУ Пазарджик, РУ Велинград и РУ Пещера, като в същото са описани извършените проверки в магазините на „Билла България“ ЕООД на територията на област Пазарджик, вкл. и на магазина във Велинград, след което е прието че относно престъпление по чл. 337, ал.1 от НК следва да се приложи разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК; деянието съставлява административно нарушение и за това преписката следва да се изпрати на съотв. АНО с оглед предприемане действия във връзка с тяхната компетентност. По настоящето дело е приложена преписка вх.№ 110/2021 г. на РП Пазарджик и вх.№ 312р-431/06.01.2021 година на ОДМВР Пазарджик.

В обжалваното *наказателно постановление* № 2021-367-08-1227 от 24.09.2021 година на Началник група към РУ Велинград, са описани посочените по-горе обстоятелства, както и че е като нарушена нормата на чл. 35, ал.1 от ЗОБВВПИ/същата е възпроизведена изцяло/ и на основание чл. 212 от ЗОБВВПИ на жалбоподателя, „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с ЕИК 130007884, със седалище и адрес на управление гр.София, бул. „България“ №55 е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за нарушение, извършено в периода от 01.11.2020 г. до 30.12.2020 година в търговски обект във Велинград – извършена продажба на 11 бр. опаковки ПИ Smoke, категория P1, както и отнемане в полза на държавата на 13 бр. опаковки с по 3 бр. артикула с надпис Smoke – ПИ категория P1, на основание чл.20, ал.1 и ал.2 от ЗАНН. Освен това в наказателното постановление са отбелязани – заповедта, с която издаващият наказателното постановление е оправомощен за това; постановения отказ от прокурор при РП Пазарджик да се образува досъдебно п-во по преписка вх.№ 110/2021 г. на РП Пазарджик и вх.№ 312р-431/06.01.2021 година на ОДМВР Пазарджик и че след запознаване с материалите по преписката АНО на основание чл. 36, ал.2 от ЗАНН е издал наказателното постановление.

Описаното до тук се установи от писмените доказателства, приети по делото и от показанията на всички разпитани свидетели – М., П., К., Я., А. – служители на МВР, осъществили проверката и свид. Й. – управител на описания магазин на „Билла България“ във Велинград. Тези показания са последователни и непротиворечиви, като се потвърждават и от материалите

към посочената прокурорска преписка.

С оглед на горното, съдът счита, че жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА и следва да бъде оставена без уважение, като се ПОТВЪРДИ наказателно постановление № 2021-367-08-1127/24.09.2021 г. година на Началник група

РУ Велинград към ОД на МВР Пазарджик, с което на „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с ЕИК 130007884, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „България“ №55, представлявано от управителите В.Д. Д.-С. и А.Г.Г., е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв., на основание чл. 212 от ЗОБВВПИ, за нарушение на чл. 35, ал.1 от същия закон текст, както и на основание чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗАНН отнемане в полза на държавата на 13 бр. опаковки с по 3 бр. артикула с надпис Smoke – ПИ категория Р1, предадени от жалбоподателя. От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установява по един несъмнен и безспорен начин, че санкционираното ЮЛ е допуснало в магазин от веригата „Билла България“ – филиал № 325, находящ се във Велинград, ул. „Патриарх Евтимий“ №2б, да се извърши продажба, а впоследствие съхранение, на пиротехнически изделия от категория Р1, които са с разрешителен режим, без да притежава разрешение за търговия, издадено по съотв. ред, т.е. допуснато е нарушение на разпоредбата на чл. 35, ал.1 от ЗОБВВПИ. Поради това правилно на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева, на основание чл. 212 от ЗОБВВПИ. Размера на същата е в минималния размер, определен в нормата на чл. 212 от ЗОБВВПИ, т.е. АНО се е съобразил с обществената опасност на деянието. Правилно на основание чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗАНН са отнети ПИ, които са намерени в склада на проверявания обект, тъй като за това не е налице разрешение по чл. 35, ал.1 от ЗОБВВПИ, т.е. без такова разрешение притежаването им е забранено.

Възразенията на жалбоподателя, че наказателното постановление е незаконосъобразно, са НЕОСНОВАТЕЛИН, тъй като :

- от събраните по делото писмени и гласни доказателства се установи а фактическата обстановка, посочена в наказателното постановление, вкл. и установена продажба на пиротехнически изделия, категория Р1, които са с разрешителен режим. В случая имуществената санкция е наложена именно за продадените опаковки за периода от 01.11.2020 г. до 30.12.2020 година, а не за съхраняваните такива. Нещо повече – следва да се има предвид и

разпоредбата на чл. 35,ал.6 от ЗОБВВПИ,в която изрично е предвидено,че разрешението за търговия по ал. 1 включва едновременно следните дейности: търговия, придобиване и съхранение на взривни вещества, оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, с изключение на фойерверки от категория F1.;

- в наказателното постановление действително не е посочен АУАН,въз основа на който е издадено,тъй като са налице предпоставките на чл. 36,ал.2 от ЗАНН – налице е отказ на прокурор от РП Пазарджик да образува досъдебно производство за процесния случай и преписката е изпратена на АНО за реализиране на административно-наказателна отговорност,като това е сторено с процесното наказателно постановление;

- правилно е посочена като нарушена нормата на чл. 35,ал.1 от ЗОБВВПИ,тъй като тя се отнася за търговия с пиротехнически изделия,а при проверката такава е установена. Относно осъщественото нарушение на нормата на чл. 35,ал.1 от ЗОБВВПИ – съдът е изложил мотиви по-горе,вкл. и при обсъждане на възраженията на жалбоподателя;

- спазени са изискванията на ЗАНН при издаване на наказателното постановление,вкл. и на чл. 57,ал.1,т.5 от ЗАНН,тъй като пиротехническите средства са индивидуализирани по вид,марка и категория;

- правилно АНО е приел,че не са налице предпоставките на чл. 28 от ЗАНН,с оглед на вида и броя на продадените,респ. съхранявани ПИ и обществените отношения,които се охраняват с въведения разрешителен режим за този вид ПИ. Случаят не представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административни нарушения от съответния вид.

Предвид на обстоятелството,че наказателното постановление следва да бъде потвърдено в полза на АОД на МВР Пазарджик следва да се присъдят разноски – юрисконсултско възнаграждение,на основание чл. 63,ал.5 от ЗАНН,във вр. с чл. 37 от ЗПП и чл. 27е от НЗПП. В посочения текст от НЗПП е предвидено възнаграждение за защита в производство по ЗАНН от 80 лв. до 150 лева ,като в настоящия процес съдът прецени,че следва да присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

С оглед на изложеното до тук, съдът

РЕШИ:

П о т в ъ р ж д а в а наказателно постановление № 2021-367-08-1127/24.09.2021 г. година на Началник група РУ Велинград към ОД на МВР Пазарджик, с което на „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ЕООД,с ЕИК 130007884,със седалище и адрес на управление гр.София,бул.“България“№55,представявано от управителите В.Д. Д.-С. и А.Г.Г., е наложена *имуществена санкция* в размер на 3000 / три хиляди / лева , на основание чл. 212 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия,за нарушение на чл. 35,ал.1 от Зако на за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия и на основание чл. 20 ал.1 и ал.2 от ЗАНН са *отнети* в полза на *държавата* 13 бр. опаковки с по 3 бр. артикула с надпис Smoke – пиротехнически изделия категория Р1 .

О с ъ ж д а „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ЕООД,с ЕИК 130007884,със седалище и адрес на управление гр.София,бул.“България“№55,представявано от управителите В.Д. Д.-С. и А.Г.Г.,да заплати на ОД на МВР Пазарджик *разноски* по делото 100 / сто / лева.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на Глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Пазарджик в 14-дневен срок от съобщението на страните по делото,че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____