

# ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. С., 27.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мая П. Величкова

Съдебни  
заседатели: СТОЙКА Й. СТОЯНОВА  
ДЕСИСЛАВА П. ХРИСТАКЕВА-  
АТАНАСОВА

при участието на секретаря Пенка Сп. И.а  
и прокурора И. К. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Величкова Наказателно дело от общ характер № 20242200200097 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. С., редовно призована, се явява прокурор И..

Подсъдимият С. С. Т., редовно призован, се явява лично и с адв.Андриана А., АК - С., назначена за служебен защитник по делото от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.А.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, аз считам, че няма процесуални пречки и моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

Подс.Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че няма законови пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД** на разпоредителното заседание.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на участниците в разпоредителното заседание да изразят становищата си по въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, становището ми по визираните в чл.248 от НПК въпроси е

следното: Смятам че делото е подсъдно на ОС С.. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Няма допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно със споразумение, което сме подготвили и Ви представяме, като предлагам след приключване на разпоредителното заседание да преминете към разглеждане на делото по глава 29 от НПК. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на действия по делегация. Взематата мярка за неотклонение Задържане под стража е адекватна и нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. А.: Уважаема г-жо Председател, съдебни заседатели, по всички въпроси по чл.248 от НПК, се присъединявам към казаното от представителя на прокуратурата. Ще се спра единствено на въпроса, касаещ разглеждането на делото по реда на особените правила. С моя доверител действително сме сключили с представителя на ОП С. споразумение. Моля след приключване на разпоредителното заседание да продължите делото с разглеждане на споразумението.

Подс.Т.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Сключили сме споразумение с прокурора.

Съдът се оттегли на съвещание.

След съвещание, съдът като взе предвид обстоятелството, че се е запознал с материалите по делото и като изслуша становищата на страните във връзка с въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК, констатира следното:

1. Настоящото дело е подсъдно на С.ски окръжен съд.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.
4. Страните направиха искане и съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно решаване на делото със споразумение.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не се налага изменение на мярката за неотклонение на подсъдимия, а и искания в тази насока не се направиха.
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от

страните.

8. Съдът счита, че с оглед постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, са налице условията за разглеждане на делото по Глава 29 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, то следва делото незабавно да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

Предвид изложеното и на основание чл.248 ал.1 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото, образувано по внесения от Окръжна прокуратура - С. обвинителен акт против подсъдимия подс. С. С. Т. за престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 т.4, вр. ал.1 изр.1 предл.4 от НК, е подсъдно на Окръжен съд - С..
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, решаване на делото със споразумение.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не се налага изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение Задържане под стража, с Определение № 10/08.01.2024г. по ЧНД № 15/2024г. по описа на ОС С..
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.
8. Налице са условията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, делото, след провеждане на разпоредителното заседание, следва незабавно да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК.
9. На основание чл.249 ал.3 от НПК определението в частта по т.3 и т.6, може да бъде обжалвано или протестирано по реда на глава XXII от НПК пред Апелативен съд Бургас в 7-дневен срок, считано от днес.

Съдът ОБЯВИ определението на страните.

Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК съдът разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание, тъй като са налице основанията за разглеждането му по реда на Глава 29 от НПК.

На поименното повикване се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. С., се явява прокурор И..

Подсъдимият С. С. Т. се явява лично и със служебния си защитник адв.А. А. от АК С..

ПРОКУРОРЪТ: Предвид на това, че постигнахме споразумение, което представям в писмен вид, моля да преминете към процедура по одобряването му, съгласен съм с постигнатото споразумение.

Адв.А.: Няма пречки да се даде ход на делото. Присъединявам се към становището на прокурора.

Подс.Т.: Искам делото да бъде гледано днес и да се одобри внесеното споразумение, съгласен съм със споразумението.

Съдът СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът докладва, че е внесено споразумение за решаване на делото между Окръжна прокуратура С., представлявана от прокурор И. И., служебния защитник на подсъдимия С. С. Т. - адв.А. А. от АК С., по Досъдебно производство № 30/2024г. по описа на РУ С., вх.№ 30/2024г., пор. № 2/2024г. на ОП С., водено срещу подс.С. С. Т. за престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 т.4, вр.ал.1 изр.1 предл.4 от НК.

Споразумението е подписано между ОП С., представлявана от прокурор И. И., подсъдимия С. С. Т. и сл.защитник адв.А. А..

Подсъдимият С. С. Т., на основание чл.381 ал.6 от НПК е декларирал, че е запознат с клаузите на постигнатото споразумение, съгласен е с неговите последици и се отказва от по-нататъшното разглеждане на делото по общия процесуален ред.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия:

С. С. Т., роден на \*\*\*\*\*. в гр.С., с постоянен адрес гр.С., ул.“С.“ № 36, български гражданин, неграмотен, неженен, не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи на състава на съда и по доказателствата. Постигнали сме споразумение и моля да подобрите същото.

Адв.А.: Нямам искания за отводи и по доказателствата. Постигнали сме споразумение с представителя на Окръжна прокуратура -С., което молим да подобрите.

Подс.Т.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Моля да подобрите споразумението.

Съдът запита подс.С. С. Т. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението, въпросите по чл.382 ал.4 от НПК.

Подс.Т.: Разбирам обвинението, което е предявено срещу мен от ОП С.. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението, което е внесено в съда. Споразумението е подписано от мен доброволно. Съгласен съм със съдържанието на споразумението, както и желая съдът да го одобри. Ясни са ми последиците от решаването на делото със споразумение, а именно, че то произвежда действие на влязъл в сила съдебен акт и не подлежи на обжалване, като съм съгласен с тях. Декларирал съм в споразумението, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с вида и размера на наказанието.

Съдът, като взе предвид становището на страните и на основание чл.382 ал.6 от НПК, счита, че следва да впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото.

#### СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият С. С. Т. - роден на \*\*\*\*\*, в гр.С., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес гр.С., ул.“С.“ № 36, български гражданин, неграмотен, неженен, не работи, осъждан, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 05.01.2024г., в гр.С., в условията на опасен рецидив, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), държал с цел разпространение, високорискови наркотични вещества, както следва: общо 3.185 грама нето тегло метамфетамин, от който 1.198 гр. метамфетамин с концентрация на активния наркотично действащ компонент 40.00%; 1.837 гр. метамфетамин с концентрация на активния наркотично действащ компонент 34.00% и 0.150 гр. метамфетамин с концентрация на активния наркотично действащ компонент 43.70%, всичко на обща стойност 222.95 лева (съгласно Приложение № 1 на Постановление № 106 на МС от 02.08.2023г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството) - престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 т.4, вр. ал.1 изр.1 предл.4 от НК.

На подс.С. С. Т. за извършеното престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 т.4, вр. ал.1 изр.1 предл.4 от НК, на основание чл.55 ал.1 т.1 от НК, се НАЛАГА

наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА, което да се изтърпи при първоначален строг режим.

На основание чл.55 ал.3 от НК на подсъдимия Т. не се налага предвиденото по-леко наказание Глоба.

ОСЪЖДА подсъдимия С. С. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 178.87 лева за химическа експертиза.

На основание чл.354а ал.6 от НК, се ОТНЕМА в полза на държавата предметът на престъплението - високорисково наркотично вещество – 3.185 гр. общо нето тегло, метамфетамин, предадено за съхранение в отдел НОП - ЦМУ с приемателно-предавателен протокол № 99 073/15.02.2024г.

Веществените доказателства опаковки от наркотични вещества, поставени в хартиен плик, запечатан с тиксо и мокри печати на БНТЛ Бургас, след влизането на споразумението в сила, да СЕ УНИЩОЖАТ, като вещи без стойност.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:..... ЗАЩИТНИК:.....

/И.И./

/адв.А.А./

ПОДСЪДИМ:.....

/С.Т./

Съдът, като взе предвид, че настоящото споразумение не противоречи на закона и морала, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство да бъде прекратено на основание чл.24 ал.3 от НПК.

Поради изложените съображения и на основание чл.384, чл.382 ал.7 от

НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между Окръжна прокуратура С., подсъдимия С. С. Т. и служебния му защитник адв.А. А..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 97/2024г. по описа на С.ски окръжен съд, водено срещу подс.С. С. Т. за престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 т.4, вр. ал.1 изр.1 предл.4 от НК.

Определението е окончателно.

Съдът УВЕДОМИ подсъдимия С. С. Т., че може доброволно да заплати разноските, които се е съгласил да му бъдат възложени с постигнатото споразумение и го предупреди, че ако разноските не бъдат заплатени доброволно, ще бъде издаден изпълнителен лист за принудителното им събиране.

Съдът ОБЯВИ и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия С. С. Т. мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10:50 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_