

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1936

гр. Варна, 15.04.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария К. Терзийска

като разглежда докладваното от Мария К. Терзийска Частно търговско дело № 20223100900209 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 627, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 21 от Регламент (ЕО) № 1896/2006.

Образувано е по молба на „ИЙСТШИП ПРОДЖЕКТС И ЛОДЖИСТИКС СРЛ, регистрирано в Румъния, с ид.№ 34264597, със седалище, Румъния, гр. Констанца, представлявано от Андрея Телешану, чрез пълномощник адв. М.Б.-В., за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейска заповед за плащане срещу „ЮНИШИПИНГ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ“ ЕООД, със седалище в гр. Варна, за сумите, както следва:

- **39 868 евро** – главница по европейска заповед за плащане от 15.12.2020 г. и решение № 1127 от 28.10.2020 г., допълнено с решение № 1429 от 15.12.2020 г. по гр.д. № 4975/118/2020 по описа на Окръжен съд - гр. Констанца, Румъния;

- **50 739.10 евро** - договорна лихва върху главницата, дължима за периода от 17.11.2019 г. до 15.08.2020 г., въз основа на европейска заповед за плащане от 15.12.2020 г. и решение № 1127 от 28.10.2020 г., допълнено с решение № 1429 от 15.12.2020 г. по гр.д. № 4975/118/2020 по описа на Окръжен съд - гр. Констанца, Румъния;

- **531 евро** – разноси в производството по издаване на ЕЗП пред Окръжен съд – гр. Констанца, въз основа на европейска заповед за плащане от 15.12.2020 г. и решение № 1127 от 28.10.2020 г., допълнено с решение № 1429 от 15.12.2020 г. по гр.д. № 4975/118/2020 по описа на Окръжен съд - гр. Констанца, Румъния

- **1 182 лева**, разноси в настоящото производство;

Съдът, като съобрази представените към молбата писмени доказателства, намира искането за основателно по следните съображения:

Международната компетентност на българския съд да разглежда депозираната молба произтича от нормата на чл. 5 и чл. 6 от Регламент /ЕО/

№ 1896/2006 г.

Варненският окръжен съд е местно компетентен съд по аргумент от изричната норма на чл. 627 от ГПК, съобразно която молбата се разглежда от съда по седалището на длъжника.

Молителят е представил молба за издаване на европейска заповед за плащане от 20.08.2020 г., отговаряща на формуляр А, приложение I по чл. 7, пар. 1 от Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г., ведно с легализиран превод на български език; решение № 1127 от 28.10.2020 г. и допълнително решение № 1429 от 15.12.2020 г., постановени по гр.д. № 4975/118/2020 на Окръжен съд - гр. Констанца – Румъния, придружени с легализиран превод на български език; европейска заповед за плащане – формуляр Д, приложение V по чл. 12, пар. 1 от Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г., издадена на 15.12.2020 г. по гр.д. № 4975/118/2020 на Окръжен съд - гр. Констанца – Румъния, ведно с легализиран превод на български език; определение № 118 от 08.03.2022 г. по гр.д. № 4975/118/2020 на Окръжен съд - гр. Констанца – Румъния, за допускане на поправка на техническа грешка във формуляр Д с коректно посочен идентификационен номер на длъжника, придружено с легализиран превод на български език, както и декларация за изпълнимост по чл. 18, пар. 1 от Регламента – Формуляр Ж, приложение VII, издадена на 08.07.2021 г. по гр.д. № 4975/118/2020 на Окръжен съд - гр. Констанца, Румъния, ведно с легализиран превод на български език.

Доколкото молителят е представил всички необходими документи съгласно Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г., то налице са процесуалните предпоставки по чл. 21 от Регламента за привеждане в изпълнение на издадената европейска заповед за плащане.

Редът за издаване на изпълнителен лист и последващата обжалваемост на постановения акт се определят от закона на държавата по привеждане в изпълнение по аргумент на чл. 21 от Регламента. Предвид изложеното, съдът намира, че съответна приложимост към настоящото производство имат действащите разпоредби на ГПК.

По отношение на претенцията за разноси, сторени в настоящото производство, съдът намира същата за основателна, доколкото с молбата са представени доказателства за извършването им.

Водим от горното, съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ДОПУСКА** издаването на изпълнителен лист въз основа на европейска заповед за плащане, както следва:

**ОСЪЖДА** „ЮНИШИПИНГ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, ЕИК 103095870, със седалище гр. Варна, да заплати на „ИЙСТШИП ПРОДЖЕКТС И ЛОДЖИСТИКС“ СРЛ, с ид.№ 34264597, със седалище в Румъния, гр. Констанца, представлявано от Андрея Телешану, сумата от **39 868 /тридесет и девет хиляди осемстотин шестдесет и осем/ евро** – главница по европейска заповед за плащане от 15.12.2020 г. и решение № 1127 от 28.10.2020 г., допълнено с решение № 1429 от 15.12.2020 г. на

Окръжен съд - гр. Констанца – Румъния по гр.д. № 4975/118/2020; **50 739.10 /петдесет хиляди седемстотин тридесет и девет евро и десет евроцента/ евро** - договорна лихва върху главницата, дължима за периода от 17.11.2019 г. до 15.08.2020 г., въз основа на европейска заповед за плащане от 15.12.2020 г.; както и **531 /петстотин тридесет и едно/ евро** - разноси в производството по издаване на ЕЗП пред Окръжен съд – гр. Констанца, удостоверени в европейска заповед за плащане от 15.12.2020 г. по гр.д. № 4975/118/2020 на Окръжен съд - гр. Констанца – Румъния.

**ОСЪЖДА „ЮНИШИПИНГ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, ЕИК 103095870**, със седалище гр. Варна, да заплати на **„ИЙСТШИП ПРОДЖЕКТС И ЛОДЖИСТИКС“ СРЛ**, с ид.№ 34264597, със седалище Румъния, гр. Констанца, представлявано от Андрея Телешану, **сумата от 1 182 /хиляда сто осемдесет и два/ лева**, разноси в производството по издаване на изпълнителен лист.

Разпореждането подлежи на обжалване по реда на чл. 623, ал. 6 от ГПК вр. с чл. 407 от ГПК, пред Софийски апелативен съд, **в двуседмичен срок**, който за молителя тече от датата на връчване на разпореждането, а за ответника от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_