

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 29525

гр. София, 03.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: БОРИС К. ДИНЕВ

като разглежда докладваното от БОРИС К. ДИНЕВ Гражданско дело № 20221110117946 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът е сезиран с искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ, вр. чл. 7 от Конституцията на Република България и чл. 13 от ЕКПЧОС, от ищеца \*\*\*\*\* ЕГН: \*\*\*\*\*, чрез своя процесуален представител адв\*\*\*\*\* от САК, със съдебен адрес: \*\*\*\*\*, срещу Прокуратурата на Република България със законен главния прокурор, с адрес \*\*\*\*\* за осъждане на ответника да заплати сумата от 20000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 05.04.2017 г., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, свързани с повдигнато обвинение срещу ищеца по ДП №1814/2010 г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр.пр. №6537/2010 г. по описа на СГП, по което обвинение имало постановена оправдателна присъда №313 от 01.12.2016 г. по НОХД №1319/2016 г. по описа на СГС, НО, 3-ти състав, потвърдена с Решение № 122/14.03.2017г. по ВНОХД №48/2017 г. по описа на САС, НО, V-ти състав, и влязла в сила на 05.04.2017 г., както и за осъждане на ответника да заплати сумата от 6100 лв. обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в направени разходи за правна защита по наказателното дело.

Твърди се, че ищецът е претърпял неимуществени вреди изразяващи се в силен стрес, напрежение, унижение, уронване на честта и доброто име, невъзможността да реализира доходи след прекратяване на съществувалото трудово възнаграждение; ищецът избягвал да излиза, да посещава публични места, изпитвал е срам и неудобство от познати лица, което го е дистанцирало, направило го е затворен човек и се отразило върху социалния му живот; сочи се, че продължителността на наказателния процес от 6 /шест/ години, 4 /четири/ месеца и 24 дни е отнела най-важните години от социалния живот на ищеца. Ищецът претендира и имуществени вреди в размер на 6 100 лв., представляващи изплатени адвокатски хонорари в различните съдебни инстанции по НОХД №1319/2016 г. по описа на СГС, НО, 3-ти с-в. Претендира и разноси по настоящото дело, в това число и адвокатски хонорар.

Ответникът оспорва изцяло предявения иск – и по основанията, и по размер. Твърди,

че ищецът не е ангажирал доказателства, от които е видно, че е търпял действителни вреди, техният размер и връзката им с повдигнатото обвинение. Ответникът оспорва при условията на евентуалност размера на претендираното обезщетение за неимуществени вреди с довод, че претенцията е прекомерно завишена, несъответстваща на твърдените вреди, икономическия стандарт за страната, несъобразен с изискванията за справедливост, установената съдебна практика. Ответникът е направил възражение за изтекла погасителна давност относно претенцията за законна лихва, тъй като същата се погасява с тригодишна давност, предвид датата на завеждане на исковата молба- 04.04.2022г. Ответникът оспорва размера на претендираното обезщетение за имуществени вреди и прави възражение за прекомерност за сумата от 6 100 лв., представляваща адвокатски хонорари в различните съдебни инстанции по наказателното производство.

По делото няма безспорно установени факти.

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже, че наличието на влязла в сила оправдателна присъда, че в резултат на незаконното обвинение е претърпял вреди, какъв е размерът на неимуществените вреди, причинно-следствената връзка между незаконното обвинение и претърпените вреди. Относно претенцията за обезщетение за имуществени вреди в тежест на ищеца е да докаже че е заплатил адвокатския хонорар за процесуални представителство.

В доказателствена тежест на ответника е да докаже, че между незаконното обвинение и претендираните от ищцата вреди няма причинно-следствена връзка или, че е обезщетил претърпените вреди.

Съдът намира, че предявеният иск е редовен и допустим, поради което и след осъществяване на процедурата по чл.131 от ГПК.

## **ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА НА ИЩЕЦА в случай че претендира и обезщетение за вреди по чл. 2б, ал. 1 от ЗОДОВ за забавено разглеждане на наказателното дело в срок до открито съдебно заседание да посочи техния размер и да уточни дали има висящо административно производство по искане на ищеца за присъждането на такива.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в о.с.з. на 05.12.2022 г. от 13:30 часа за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от отговора на ответника и приложенияте към него доказателства.

ДА СЕ ВРЪЧИ НА СТРАНИТЕ препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекто- доклада по делото на осн. чл.146 вр.чл.140, ал.3 от ГПК

На осн. чл.140, ал.1 от ГПК:

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА**, представените от ищеца и описани в исковата молба писмени доказателства, а именно: Постановление за привличане на обвиняем от 12.11.2010

г.; Обвинителен акт по ДП № 3М-1814/2010г. 05 РУП-СДВР; Присъда от 01.12.2016г. по НОХД №1319/2016г. на СГС; Решение №122/14.03.2017г. по ВНОХД №47/2017г. на САС; Договори за правна защита и съдействие; разписки.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА**, представените от ответника документи приложени към отговора на исковата молба като доказателство по делото като дава възможност на ищеца да вземе становище по тях и да ги оспори в срок до открито съдебно заседание, а именно: 1. Справка за съдимост на \*\*\*\*\*.; 2. Справка от НСлС за образувани и водени досъдебни производства и повдигнати обвинения срещу \*\*\*\*\*.; 3. Справка от СДВР относно образувани и водени досъдебни производства срещу \*\*\*\*\*..

**ДА СЕ ИЗИСКА** НОХД № 1319/2016 г. по описа на СГС, НО, 3-ти състав.

**ДОПУСКА** на ищеца двама свидетели при условията на довеждане за посочените в исковата молба обстоятелства.

**По искането за допускане** съдебно- психологическа експертиза със задача, посочена в исковата молба, съдът ще се произнесе след разпит на свидетелите.

**УКАЗВА** на двете страни, че следва да се запознаят с проекта за доклад, както и с писмените доказателствени средства, изискани от ответника и тези по делото които ще постъпят в срок открито съдебно заседание. С писмена молба с препис за другата страна всяка от страните следва да изрази становището си по проекта за доклад и постъпилите до открито съдебно заседание писмени доказателствени средства, а ищецът и по писмения отговор на ответника. С молбата си ищецът следва да представи и писмените доказателствени средства, с които цели да обори твърденията на ответника, изложени в писмения отговор. Тази молба следва да е постъпила по делото до открито съдебно заседание. Ако някоя от страните не изпълни указанието, съдът ще ѝ наложи глоба от 300,00 лева на основание чл. 89, т. 2 от ГПК за неизпълнение на разпореждане на съда.

**УКАЗВА** на страните че с случай че желаят да подават по електронна поща съдебни книжа по делото и по останалите граждански дела в СРС, могат да ги подават на определения с Заповед № АС – 175 от 15 май 2020 година на Председателя на СРС електронен адрес: [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg), след като ги подпишат с квалифициран електронен подпис. Заповедта е публикувана на интернет сайта на съда.

Страните следва да са проверили делото до датата на открито съдебно заседание, за да се запознаят с всички извършени до този момент от тях и от съда действия и да се съобразят с тях.

Съдът уведомява ответника, че ако ищецът не изрази становище по писмения отговор, не се яви в съдебно заседание и не поиска делото да се гледа в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото или постановяване на неприсъствено решение в негова полза.

## **ЕЛЕКТРОННО УВЕДОМЯВАНЕ**

**Ако страните желаят да бъдат уведомявани по-бързо за действията, извършвани от съда по делото, те могат с молба да предоставят електронен адрес, на който да им бъдат връчвани съобщения и книжа.**

#### **НАПЪТВА страните към спогодба.**

Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 от ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която за момента предлага безплатно провеждането на медиация. Страните могат да се възползват от предоставената им по Програмата възможност.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Мариана Николова на тел. 8955423 и ел. адрес [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg) и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III” No. 54, ст. 204.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**