

# РЕШЕНИЕ

№ 475

гр. Стара Загора, 03.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IX-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Росен Чиликов

при участието на секретаря Н П. Г  
като разгледа докладваното от Росен Чиликов Административно наказателно  
дело № 20225530202305 по описа за 2022 година

Обжалван е електронен фиш № 1100027883 на Агенция „ Пътна  
Инфраструктура“.

Жалбоподателят недоволен от наложената имуществена санкция моли  
съда да я отмени.Мотивира се, че не е извършил административно нарушение  
и оспорва формата на електронния фиш.

В с.з.чрез адв. А. поддържа жалбата и претендира за направените по  
делото разноски.

Въззиваемата страна чрез юрисконсулт Г взема становище, че жалбата е  
неоснователна.Претендира за направените по делото разноски.

От събраните по делото доказателства установени с доказателствени  
средства –писмени– преценени по отделно и в тяхната съвкупност и като  
извърши цялостна проверка,след обсъждане становищата на страните съдът  
приема за установено следното :

Жалбата е подадена в срок и от лице имащо право на жалба, поради  
което и на основание чл. 59, ал. 2 ЗАНН съдът приема, че жалбата е  
допустима .

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Административно-наказващият орган в обстоятелствената част на

електронния фиш е приел за установено, че на 09.04.2020 г. година около 08.07 часа на път 1-5 километър 239 + 292 в посока намаляващ километър включен в обхвата на платената пътна мрежа лек автомобил „Рено Лагуна“ с рег. № СТ 2623 РК с техническа допустима максимална маса 1936 с две оси се движи без заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1 от ЗП според категорията на ППС.

Описаната фактическа обстановка се установява от фото снимки от 09.04.2020 г., справка от информационния масив на МВР, свидетелство за регистрация на МПС, Справка от информационния масив на АПИ за платена пътна такса / наличие на действащ винетен стикер/.

При така установената фактическа обстановка административно-наказващият орган е приел, че е нарушен чл. 139, ал. 5 и ал. 6 във вр. с чл. 102, ал. 2 ЗДП и на основание чл. 179, ал. 3 във вр. с чл. 187А, ал. 2 и ал. 1 т. 2 ЗДП е наложил имуществена санкция в размер на 300 лева.

Независимо от АНО правилно на основание чл. 10 а, ал. 2 ЗП е определил да се заплати и такса в размер на 10 лева.

Съдът прима, че фактическата обстановка е доказана по несъмнен и безспорен начин въз основа на посочените гласни доказателствени средства.

От приложените фото снимки от 09.04.2020 г. се установява, че посоченият автомобил се е движил в обхвата на платената пътна мрежа, а от представената справка за действащ валиден винетен стикер се установява, че към този момент за автомобила не е заплатен такъв и няма действащ.

Жалбоподателят не сочи никакви доказателства, които да опровергават фактическата обстановка и въз основа на посочените доказателства съдът я приема за установена и доказана.

Видно от талон за регистрация на МПС и Справка за информация за МПС от масивите на МВР се установява, че автомобилът е собственост на „ФБ АУТО“ ЕООД и правилно е наложена имуществена санкция на ЮЛ.

Неоснователни са възраженията, че електронния фиш е с опорочена форма.

Видно от Заповед № РД 11-4/23.01.20 г. на Председателя на УС на АПИ е одобрена формата на електронните фишове.

Атакуваният фиш съдържа всички необходими реквизити посочени в чл.

189 Ж, ал. 1 ЗДП.В цитираната норма няма изрично изискване за посочване на дата на издаване на електронния фиш, което прави възраженията относно опорочената форма неоснователни.

Няма основание за приложение на чл. 28 ЗАНН.

Административното нарушение не е с по-ниска степен на обществена опасност. Задълженията за заплащане на винетни такси и контролът са свързани със събираемостта на приходите относно поддържането на републиканската пътна мрежа.В този смисъл няма основание да се приеме, че случаят е маловажен.

Наложената имуществена санкция е от категорията на абсолютно определените и не подлежи на индивидуализация. Същата е определено правилно и законосъобразно в съответствие с чл. 179, ал. 3 във вр. с чл. 187А, ал.2 и ал. 1 т. 2 ЗДП .

Независимо от АНО правилно на основание чл. 10 а, ал. 2 ЗП е определил да се заплати и такса в размер на 10 лева.

При извършената служебна проверка съдът не констатира допуснати съществени процесуални нарушения при издаването на електронния фиш.Посочени са всички факти и обстоятелства релевантни за състава на административното нарушение, спазени са всички императивни изисквания на чл. 189 Ж, ал. 1 ЗДП .

Към момента на постановяването на СР не е изтекла абсолютната давност по чл. 34, ал. 1 ЗАНН във вр. с чл. 84 ЗАНН във вр. с чл. 81, ал. 3 НК / четири години и шест месеца от извършване на административното нарушение / съгласно ТП № 1 / 2015 г. на ВКС и ВАС , поради което няма основание за отпадане на АНО т.е. възраженията в тази насока са неоснователни.

Следователно електронния фиш следва да се потвърди.

Направеното искане от процесуалния представител на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно.

Съгласно 63, ал. 5 ЗАНН във вр. с чл. 37, ал. 1 ЗПП във вр. с чл. 27 е от Наредбата за заплащане на правната помощ и чл. 143, ал. 3 АПК с оглед фактическата и правна сложност на делото и проведените две с.з. в полза на въззиваемата страна следва да се определят и присъдят разноски за

юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, които да се заплатят от жалбоподателя, поради неоснователност на жалбата.

Водим от горните мотиви съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** електронен фиш №1100027883 Агенция „Пътна инфраструктура,, с който е наложена имуществена санкция в размер на 300 лева и заплащане на такса в размер на 10 /десет/ лева на „ФБ АУТО,, ЕООД с ЕИК 202233076 със законен представител В. Б. Б. и съдебен адрес – град Гълъбово,, ул. „ Стефан Стамболов“ № 3 офис 1 /адв. Н. А./.

**ОСЪЖДА** „ФБ АУТО,, ЕООД с ЕИК 202233076 със законен представител В. Б. Б. да заплати на Агенция „Пътна инфраструктура,, юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева /сто/.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Административен съд град Стара Загора в 14 дневен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_