

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25921

гр. София, 04.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разглежда докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20221110111805 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.422 вр.чл.124 и сл. ГПК.

Образувано е по Искова молба вх. №/07.03.2022 г. от "Креди Йес" ООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул., представлявано от Вл. М. Ин., чрез Еднолично адвокатско дружество "Д. М.", БУЛСТАТ, с адрес: гр. София, ж.к. представлявано от Д. М. М., съдебен адрес: гр. София, ж.к. против Д. П. Н., ЕГН *****, гр. София, ж.к., чрез адвокат М. Люб. Люб., със съдебен адрес: гр. София, ул., офис партер.

На основание чл.140 ГПК Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **23.11.2022 г. от 10.40 часа**, за когато да се призоват страните, с препис от настоящото определение.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО: Предявен е положителен установителен иск по реда на **чл.422 вр. с чл. 415 ГПК с правно основание чл. 535, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 463 ТЗ** - за признаване за установено между страните, че ответницата дължи на ищцовото дружество сумата от **2120,17 лв.**, представляваща вземане по Запис на заповед от 14.09.2018 г., ведно със законната лихва от 24.06.2021 г. до изплащане на вземането. В исковата молба се твърди, че на 14.09.2018 г. Д. П. Н. подписала в полза на ищеца Запис на заповед, с която се е задължила да му заплати сумата от 2124,00 лева. Сочи, че записът на заповед отговаря на формалните изисквания на закона и представлява годно основание за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 417 от ГПК. Сочи, че е депозирано заявление по чл. 417 от ГПК пред СРС, като искането е уважено. В заявлението е претендирана сумата от 2120,17 лв., ведно със законната лихва от датата на депозиране на заявлението и разноските по заповедното производство. Въз основа на издадените по ч.гр.д. № 36811/2021 г. на СРС, 36 състав заповед за изпълнение и изпълнителен лист, било образувано изпълнително дело № 487/2021 г. по описа на ЧСИ Керизиева. След депозиране на възражение в законоустановения срок, ищецът предявил иск за установяване на вземането си. Моли съда да уважи иска и да му присъди разноски.

Ответната страна е депозирила отговора на исковата молба в срока по чл.131, ал.1 ГПК. Сочи, че процесният запис на заповед обезпечава изпълнението на друга сделка – договор за заем, сключен между ищеца и Д. П. Н.. Счита, че цитирания договор за заем е недействителен, поради противоречие с добрите нрави и поради това, че е сключен при

неспазване на нормите на чл. 11, т. 9, т. 10 от ЗПК във връзка с чл. 22 от ЗПК. В условие на евентуалност оспорва начисления лихвен процент по процесния договор за заем, като твърди, че същият е неправомерно завишен и е в противоречие с добрите нрави и дължимостта на „пакет допълнителни услуги“. Оспорва и ГПР като втвърди същия да надвишава 50 процента и да води автоматично до недействителност на целия договор. Изложени са множество съображения за неоснователност на исковата молба. Счита договорът за заем за недействителен. Моли съда да отхвърли иска и да му присъди разноски.

С оглед разпоредбата на **чл. 154 ГПК** всяка от страните е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания и възражения, както и връзките между фактите.

В тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 422 ГПК, вр. с чл. 535 ТЗ е да докаже, че ответникът е издател по валиден и редовен от външна страна запис на заповед за претендираната сума, по който ищецът се легитимира като поемател. Във връзка с наведеното твърдение от ищеца, че записът е издаден във връзка със сключен договор за заем и за обезпечаване на посочените в исковата молба суми, в негова тежест е да докаже валидността на въведеното от него каузално правоотношение, в обезпечаване на които се твърди да е издаден процесния запис на заповед.

УКАЗВА на ответника, че е негова доказателствената тежест за установяване на обстоятелствата относно факта на изпълнение на претендираното задължение, както и всички правопогасяващи и правоизключващи възражения, които прави в производството.

ДОПУСКА и ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА Частно гражданско дело № 36811/2021 г. на СРС, 36 състав.

ОПРЕДЕЛЯ срок за ангажиране на доказателства и за двете страни – края на първото по делото открито съдебно заседание.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. **РАЗЯСНЯВА** на страните, че при желание да използват медиация, могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието <http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb> като медиацията е платена услуга.

УКАЗВА на страните, че към Софийски районен съд действа Програма «Спогодби», която за момента се предлага безплатно, като при желание, страните могат да получат информация от 9.00 до 17.00 ч. от координатор на Програма "Спогодби", тел. 02/8955423 `begin_of_the_skype_highlighting` и `begin_of_the_skype_highlighting`02/8955289 и на електронен адрес: Spogodbi@src-bg.org, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. Цар Борис III № 54, ет. 2, стая 204.

РАЗЯСНЯВА на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба страните или техни законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощат свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, а на ищцовата страна - и препис от отговора на ответника по исковата молба, като в едноседмичен срок от връчването страните могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако в установения по-горе срок не изпълнят указанията на съда, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропуска се дължи на особени непредвидени обстоятелства, за които следва да представят доказателства по делото.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, ведно с препис от отговора на исковата молба за ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____