

ПРОТОКОЛ

№ 436

гр. Ямбол , 14.07.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, V СЪСТАВ в публично заседание на четиринадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Георги Д. Василев
Съдебни заседатели:	Ж. К. Ж. З.С. А.

при участието на секретаря М. М. П.
и прокурора В.Ба.

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Д. Василев Наказателно дело от общ характер № 20212330200253 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, налице чрез прокурор В. Б..

Подс. М. К. ГР., редовно призован, се явява лично и с адв. В. от АК-Кюстендил.

Ощетеното юридическо лице „Джон Транс 2016“ ООД, нередовно призовано, не изпраща представител.

Видно от докладна записка на адреса, посочен в Търговския регистър няма офис на това юридическо лице.

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. В.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Г.: Да гледаме делото днес.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по хода на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимия:

М. К. ГР. - роден на**** г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, работи в „***“ ЕООД гр. София, неженен, неосъждан, ЕГН *****.

На основание чл.247в – чл.252 от НПК и чл.274 и чл.275 от НПК, съдът разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

ДАДЕ СЕ ДУМАТА на страните за становище по въпросите от чл.248, ал.1 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми Г-н Председател и Уважаеми съдебни заседатели, по въпросите по чл.248 от НПК, смятам, че делото не е подсъдно на ЯРС и последния не е компетентен да го разгледа, като в тази насока са събраните доказателства, като деянието не е извършено на територията на гр. Ямбол. От доказателствата по делото по никакъв начин не се установява за извършени действия - присвояване на територията на гр. Ямбол. Събрани са доказателства, че подсъдимият е присвоил и не върнал чужда движима вещ на територията на гр. София. Където същият я е ползвал и към момента е предявено искане за нейното връщане. Единствено от обстоятелството, че обвинението е повдигнато за престъпление в гр. Ямбол не е основание да се смята, че действително е извършено на тази територия. Софийска районна прокуратура на основание чл.195, ал.1 от НПК е повдигнала обвинение за престъпление на територията на друг съдебен район, извън нейната компетентност, което представлява процесуално нарушение, водещо до нарушаване правата както на подсъдимия, така и на пострадалото юридическо лице. В тази връзка, считам, че делото следва да бъде върнато на Софийска районна прокуратура. По останалите въпроси, считам, че не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и привличането на лицата по т. 5 и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярка за неотклонение. Нямаме искания за събирането на нови доказателства.

Адв. В.: Уважаеми Г-н Председател и Уважаеми съдебни заседатели, спорен е въпросът дали делото е подсъдно на ЯРС. Аз съм предявил претенция, че Софийският районен съд не е компетентен. Правя искане делото да бъде гледано по общия ред. По останалите въпроси подлежащи на обсъждане в чл.248 от НПК поддържам, изцяло становището на представителя на ЯРП.

Подс. Г.: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът СЕ ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

Съдебното заседание ПРОДЪЛЖИ в 14.50 ч.

Съдът, след съвещание счита, че към настоящия момент няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. По т.3 не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да е ограничило правата на обвиняемия и оцетеното юридическо лице. Не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, както и разглеждането на делото при закрити врати и привличането на лицата посочени в чл.248, ал.1, т.5 от НПК, включително и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице основанията за вземане на мярка за процесуална принуда на подсъдимия, тъй като не са налице основанията за това и съдът не взема такава на подсъдимия. Не са налице основанията за събирането на нови доказателства. Не са налице основанията за разглеждане на делото по общия ред, тъй като съдът счита, че делото не е подсъдно на ЯРС, а на РС - София, а дори и да се приеме, че делото е подсъдно на настоящия съд, подсъдимият, трима от свидетелите и вещите лица са от гр. София и гр. Перник, поради което би било редно делото да бъде разгледано от Софийски районен съд. Налице са основанията за повдигане на спор за подсъдност със Софийски районен съд от настоящия съд, поради което и на основание чл.249, ал.1 вр. чл.248, ал.1, т.1 вр. чл.43, т.1 и чл.44, ал.1 от НПК, ЯРС

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 253/2021 г. по описа на ЯРС.

ПОВДИГА спор за подсъдност с Районен съд – София пред ВКС на Република България.

ИЗПРАЩА делото на ВКС на Република България.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 14.55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____