

# ПРИСЪДА

№ 48

гр. София, 08.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 112-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. М. УРУМОВ

Съдебни И. Г. М.

заседатели: ВИОЛЕТА ИВ. МИЛЧЕВА

при участието на секретаря МАДЛЕН М. ВЪЛКОВА  
и прокурора Н. В. Б.

като разглежда докладваното от Н. М. УРУМОВ Наказателно дело от общ характер № 20211110214444 по описа за 2021 година

## ПРИСЪДИ:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия М. П. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* г., българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан към датата на деянията, за **НЕВИНЕН** в това, че в периода от 13.06.2014 г. до 27.06.2014 г. в гр. София, при условията на продължавано престъпление, с девет деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, с цел да набави за себе си имотна облага, възбудил и поддържал у Р. Н. П. заблуждение, а именно формирал неверни представи и поддържал така формираните неверни представи, че ще й съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли бързи и стокови кредити от кредитни и финансови институции и да му предостави получените парични суми и стоки, като

предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в общ размер на 12 603.64 лева, като деянията са извършени както следва:

1. На 13.06.2014 г., в гр. София възбудил и поддържал у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 200 лева от „Вива кредит“ ООД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 200 лева;

2. На 13.06.2014 г., в гр. София възбудил и поддържал у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 700 лева от „Кредисимо“ АД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 700 лева;

3. На 13.06.2014 г., в гр. София възбудил и поддържал у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 399 лева от „Неткредит“ ООД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 399 лева;

4. На 13.06.2014 г., в гр. София възбудил и поддържал у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 1000 лева от „Кеш кредит“ ЕАД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 1000 лева;

5. На 16.06.2014 г. в гр. София поддържал възбуденото у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000

лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 500 лева от „София комерс кредит груп“ АД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 500 лева;

6. На 16.06.2014 г. в гр. София поддържал възбуденото у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 1000 лева от „Кредибул“ ЕАД с правоприемник „Пайнетикс“ ЕАД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 1000 лева;

7. На 25.06.2014 г. в гр. София поддържал възбуденото у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли кредит в размер на 200 лева от „Изи Асет Мениджмънт“ АД и да му предостави получената парична сума, като предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 200 лева;

8. На 26.06.2014 г. в гр. София поддържал възбуденото у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли стоков кредит за финансиране на закупуването на стоки в размер на 3918,64 лева от „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и да му предостави получените стоки, стойността на които представлява предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 3918,64 лева;

9. На 27.06.2014 г. в гр. София поддържал възбуденото у Р. Н. П. заблуждение, че ще ѝ съдейства за получаването на паричен заем от 100 000 лева за закупуване на жилище, като следва да изтегли стоков кредит за финансиране на закупуването на стоки, в размер на 4686,00 лева от „Банка ДСК“ ЕАД и да му предостави получените стоки, стойността на които представлява предварителна комисионна за лицата, които ще отпуснат искания от П. паричен заем за закупуване на жилище, с което причинил

имотна вреда на Р. Н. П. в размер на 4686,00 лева - **престъпление по чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК**, поради което и на основание чл. 304 от НПК го **ОПРАВДАВА ИЗЦЯЛО** по повдигнатото обвинение.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от Н. П. срещу М. Н. граждански иск, с правно основание чл. 45 от ЗЗД, за сумата от 12 603,64 лв., ведно със законната лихва от датата на деянието до окончателното изплащане на сумата, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди от деянието, като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

На основание чл. 190, ал. 1 от НПК, разноските по делото остават за сметка на държавата.

**Присъдата подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред Софийски градски съд.**

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.**

**2.**

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_