

ПРОТОКОЛ

№ 202

гр. Варна, 27.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Трайчо Г. Атанасов

Съдебни Огнян Н. Цанков

заседатели: Росен Б. Русев

при участието на секретаря Родина Б. Петкова
и прокурора А. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Трайчо Г. Атанасов Частно
наказателно дело № 20243100200180 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

Молителят: Т. К. К. – редовно призован, явява се лично.

ПРОКУРОРЪТ: Не са на лице пречки, моля да бъде даден ход на делото.

МОЛИТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Съдът докладва служебно изискана електронна справка за съдимост на Т. К. К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме като писмено доказателство.

МОЛИТЕЛЯТ: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че служебно изисканото писмено доказателство е относимо и
допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото електронна справка за съдимост на Т. К. К..

ПРОКУРОРЪТ: Аз имам едно искане да бъде изискана информация от ТД НАП - Варна дали е било образувано изпълнително производство за събиране на наказанието глоба в размер на 20 000 лв. на молителя.

МОЛИТЕЛЯТ: Глобата не е платена, но има образувано изпълнително производство и ми удържат от заплата всеки месец.

СЪДЪТ намира, че не е необходимо изискване на допълнителна информация от ТД НАП – Варна, доколкото в настоящото производство тежестта на доказване на обстоятелствата, които са по чл. 87 от НК са възложени на молителя и изявлението му, че не е заплатил съответната глоба е достатъчно ясно, че част от наказанието „Глоба“ не е изпълнено, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на представителя на ВОП за изискване на допълнителна информация от ТД НАП-Варна.

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадената молба е неоснователна. Мотивите ми за това са следните: За да бъде постановена реабилитация по чл. 87 от НК е необходимо да е изминал 3 годишния срок от изтърпяване на наложеното на подсъдимия наказание. В случая на подсъдимия са били наложени две наказания, като е безспорно установено, че същия е изтърпял само едното от тях, а именно наказанието лишаване от свобода.

Колкото до второто кумулативно наложено наказание „Глоба“ в размер на 20 000 лева се установява, че същото не е заплатено, а от направеното от молителя днес изявление се установява, че за събирането на въпросната глоба е било образувано изпълнително производство от където може да се направи извод, че изпълнението на въпросното наказание не е погасено по давност.

С оглед горното, моля да оставите молбата без уважение.

МОЛИТЕЛЯТ: Дори и да имам добро желание да заплатя наложената глоба, нямам такава физическа възможност на база доходите, които получавам. В тази връзка е и моята

молба, за да бъдат повишени доходите ми е необходимо да мога да работя, съгласно професиите и образованието, които имам. Имам две висши образования. Трудно е да си намеря работа, т.к. в свидетелството ми за съдимост пише – „осъждан“ и именно това ми е мотива да искам реабилитация.

Съдът след като взе предвид становището на страните, материалите по делото, намира за установено следното:

Настоящото производство е образувано по молба на Т. К. К., с която се иска постановяване на съдебна реабилитация.

От събраните по делото доказателства се установява, че лицето е осъждано два пъти:

Първото му осъждане е с определение по НОХД № 4208/2017 г. на ВРС, влязло в сила от 26.09.2017 г. за деяние наказуемо по чл.339, ал.1 от НК, като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 5 месеца, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от 3 години.

С присъда по НОХД №1411/2015 г. на ВОС, влязла в сила на 17.10.2023 г. за деяние, извършено в периода 05.03.2011-14.06.2013 г. наказуемо по чл. 255, ал.3 от НК му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 години и глоба 20000 лв. За деяние наказуемо по чл. 339 от НК му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 2 години. Двете наказания са групирани като му е наложено едно общо наказание в размер на 3 години лишаване от свобода, при първоначален общ режим. Присъединено е и наказанието „Глоба“ в размер на 20 000 лева.

От получено писмо от Затвора-Варна се установява, че същият е изтърпял наказанието лишаване от свобода на 16.12.2020 г. Деянията по двете НОХД са извършени при условията на реална съвкупност преди да има влязла в сила присъда, за което и да е от тях, поради което същите биха и подлежат на групиране, каквото към настоящия момент не е извършено. Съответно за да бъде допусната реабилитация следва да бъде реабилитиран по евентуално наложено общо наказание и по двете дела.

Съдът констатира, че по неизвестни причини в бюлетина за съдимост е отчетена реабилитация по първото деяние, което някой е написал, че е валидно 27.09.2020 г., което не почива на закона, така че и по двете осъждания молителят К. се счита като осъждан и няма настъпила реабилитация нито по право, а би могла да настъпи съдебна, за което е настоящото наказателно производство.

За да бъде реабилитирано едно лице следва да са изминали повече от 3 години от изтърпяване наложеното му наказание, да има добро поведение, както и да е възстановил имуществените вреди, което са били причинени от някое от деянията.

В тежест на молителя разпоредбата на чл. 434, ал.2 от НПК възлага да бъдат представени към молбата за реабилитация - препис от присъдата, чиято реабилитация се иска, а когато съответно делото е унищожено - препис от бюлетина за съдимост. В

настоящия случай препис от присъдата е представен по делото, поради което първото условие е изпълнено. Не са приложени обаче доказателства, че лицето имало добро поведение през периода, както и че е заплатило кумулативно наложеното наказание „Глоба“.

От изявление на молителя в настоящото съдебно заседание се установява, че за събиране на наказанието „Глоба“ е образувано изпълнително производство. За давност за изпълнение на наказанието „Глоба“ не би могло да се говори към настоящия момент, т.к. сроковете са прекалено къси за погасяване по давност на наказанието „Глоба“, както не са представени и доказателства за добро поведение, които следва да се изразят в следното: Удостоверения от ВРП и ВОП, че срещу лицето няма неприключили наказателни производства, характеристика от районния инспектор по местоживеене, от етажната собственост, т.е. към настоящия момент не са налични две от трите кумулативно изискуеми факта, за да се допусне реабилитация, а именно не е изпълнено наказанието „Глоба“ по НОХД № 1411/2015 г. на ВОС и не са представени доказателства за добро поведение.

С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за реабилитация на Т. К. К..

Определението подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред ВАпС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.20 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____