

# РЕШЕНИЕ

№ 64

гр. Момчилград, 15.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОМЧИЛГРАД, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Сунай Юс. Осман

при участието на секретаря Анита Кр. Дочева  
като разгледа докладваното от Сунай Юс. Осман Гражданско дело № 20225150100619 по описа за 2022 година

Предявен е иск за делба на недвижим имот, придобит по наследство, с правно основание чл.69 от Закона за наследството във връзка с чл.278 и сл.от ГПК-фаза по допускането.

В исковата молба на А. Е. Ш. с ЕГН- 6\*\*\*\*\*, и Д. М. Ш. с ЕГН- 5902255293, предявена против С. Е. Х. с ЕГН- \*\*\*\*\*, А. М. С. с ЕГН- \*\*\*\*\*, , А. М. С. с ЕГН-\*\*\*\*\*, и М. А. С. ЕГН- \*\*\*\*\*, се иска делба на наследствен имот.

В исковата молба се твърди, че през 1996г. ищецът А. Е. Ш. и Ш. Е. Ш./ А.А.Ш./ закупили в съсобственост при равни идеални части Недвижим имот, представляващ отстъпено право на строеж върху парцел XIV, общински в кв.4 по частичната регулация на кв.Прогрес, който е идентичен с парцел XVII, с пл.сн.№745 в кв.64 по сега действащия регулационен план на гр.Джебел, състоящ се от 725 кв.м, ведно с построената върху него Триетажна масивна жилищна сграда с висок призем със застроена площ 120 кв.м., с идентификатор №20746.503.1554.1./ което е било видно от нотариален акт №90 том I от 02.04.1996г., на Районен съд Момчилград, и схема № 15-1398358-01.12.2022г. на СГКК- гр.Кърджали/.

Ищите посочват, че по време на възмездното придобиване на недвижимият имот ищецът А. Е. Ш. се намирал брачни отношения с ищцата Д. М. Ш., а Ш. Е. Ш./ А.А.Ш./ е била в брак с А.И.Ш..

Твърди се, че след смъртта на Ш. Е. Ш. / А.А.Ш./- починала на

29.12.2004г., и на А.И.Ш.- починал на 13.05.2010г., същите са оставили следните наследници: А. Е. Ш., С. Е. Х. и К. Е. С.- починала на 25.09.2007 година, която от своя страна оставя наследниците А. М. С. , А. М. С. и М. А. С.- и това е било видно от представеното удостоверение за наследници.

Ишците заявяват, че многократно са били водени преговори за доброволно уреждане на имуществените ни отношения във връзка с гореописания недвижим имот, но същите се оказвали без резултат и подялбата на недвижимия имот не може да се уреди доброволно.

Предвид на горното и на осн. Чл.341 от ГПК и поради невъзможност доброволно да поделят описания по-горе недвижим имот, молят да се постанови решение, с което да се допусне и извърши делбата на имота, при следните квоти: 1/2 ид.ч. бездялова собственост за ищеца А. Е. Ш. и ищеца Д. М. Ш.; 1/6 ид.ч. за ищеца А. Е. Ш., 1/6 ид.ч. за ответника С. Е. Х., 1/18 ид.ч. за ответника М. А. С., 1/18 ид.ч. за ответника А. М. С. и 1/18 ид.ч. за ответника А. М. С..

Представят следните доказателства; Удостоверение за наследници JV® 13/14.11.2022г., на км.с.Великденче, общ.Джебел; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот Вх.рег. № 95/ 02.04.1996г., акт№90 том I, дело № 151 на Служба по вписванията - Момчилград; Схема № 15-1398358-01.12.2022г. на СГКК- гр.Кърджали; Удостоверение за данъчна оценка с изх. №5902002945/20.12.2022г., изд. от Община Джебел; Удостоверение за идентичност на имена с изх.№14/14.11.2022г.; Удостоверение за идентичност на имена с изх. № 15/14.11.2022г.; Копие от удостоверение за сключен граждански брак.

Ответниците, чрез адв.Н. М. от АК- Кърджали, намират иска за допустим и основателен и искат съдът да допусне делбата при горните квоти. Правят искане по реда на чл.349 ал.1 от ГПК- по което съдът ще се произнесе във втората фаза от делбата.

От адв. Н. М. от АК- Кърджали е постъпила молба с правно основание чл.226 ал.2 вр.чл.222 от ГПК, за прекратяване производството по делото по отношение на ответниците С. Е. Х. с ЕГН- \*\*\*\*\*, А. М. С. с ЕГН- \*\*\*\*\*, и М. А. С. ЕГН- \*\*\*\*\*, т.к. на 17.02.2023г. същите са дарили на отв. А. М. С. с ЕГН-\*\*\*\*\*, своите наследствени дялове от процесният имот, и предлага последният да ги замести в производството по делото.

В съдебно заседание, ишците се представляват от адв.К. Б., който в съдебно заседание поддържа искането за допускане на делба, като не възразява и изразява съгласие за заместването на посочените по-горе ответниците от отв. А. М. С..

Ответникът А. М. С., чрез адв.Н.М., иска съдът да се произнесе със

решение да допускане на делбата, при съответните квоти за съделителите, със отчитане на дяловете и на първоначалните ответници, които са били придобити от него.

Съдът, в съдебно заседание и на осн.чл. чл.226 ал.2 вр.чл.222 от ГПК, е прекратил производството по делото по отношение на ответниците С. Е. Х. с ЕГН- \*\*\*\*\*, А. М. С. с ЕГН- \*\*\*\*\*, и М. А. С. ЕГН- \*\*\*\*\*, като е приел, поради съгласие от ищците, последният /А. М. С., да ги замести в производството по делото.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Видно от представеното по делото като доказателство копие на нотариален акт за покупко- продажба на недв.имот № 90, том I, н.д. № 151/1996г. на РС- Момчилград, лицата А. Е. Ш.- ищец и Ш. Е. Ш./А.А.Ш./ са закупили процесният недв.имот- описан исковата молба; С удостоверение за сключен гр.брак се установява, че тези лица са били съпрузи от **05.10.1982 година**. С удостоверение за идентичност на имена се установява, че имената Ш. Е. Ш. и А\*\*\* А\*\*\*\* Ш\*\*\*\* принадлежат на едно и също лице.

С удостоверение за наследници №13/ 14.11.2022г. на общ.Джебел /км.с.Великденче/ е видно, че Ш. Е. Ш./А.А.Ш. е починала на **29.12.2004г.**, и е оставила следните лица като наследници; А.И.Ш.- съпруг, **който е починал на 13.06.2010г.**, А. Е. Ш.- ищец по делото и неин син; ответницата С. Е. Х.-дъщеря, К. Е. С.- дъщеря и **починала на 25.09.2007г.** /която от своя страна е оставила следните наследници М. А. С.- съпруг, А. М. С.-дъщеря и А. М. С.-син.

В удостоверение за данъчна оценка от 20.12.2022г. на общ.Джебел е посочено, че съсобственици на имота са първият ищец и първоначалните ответници в настоящият процес- като в този документ не фигурира името на ищцата Д. М. Ш. /съпруга на ищеца А. Е. Ш./.

В същото време, във Схема № 15-1398358-01.12.2022г. на СГКК- гр.Кърджали като собственици са посочени А. Е. Ш. и Ш. Е. Ш.- по силата на № 90, том I, от 02.04.1996г. на РС- Момчилград.

С копие на нот.акт № 106, том I, рег.№ 562, н.д.№ 106/ 2023г. на нот.Гр.Григоров, се установява, че ответниците С. Е. Х., А. М. С., и М. А. С.,

са дарили на отв.А. М. С., своите наследствени дялове от процесният имот-описани подробно, както следва; Същите са дарили /разпоредели/ с притежаваните от тях идеални части от процесния недвижим имот, представляващ СГРАДА с идентификатор № 20746.503.1554.1 по КК и КР на гр.Джебел, одобрени със Заповед № РД- 18-46/13.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота в гр.Джебел, кв.“Прогрес“, разположена в Поземлен имот с идентификатор №20746.503.1554, с предназначение-жилищна сграда- еднофамилна; брой нива на обекта- 4, с площ от 125 кв.м., със стар идентификатор №20746.503.1438.1, построена с отстъпено право на строеж върху ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №20746.503.1554, идентичен с парцел XIV- общински, кв.4 по частичната регулация на кв..”Прогрес”, и парцел XVII, отреден за имот с пл.сн.№745, кв.64, с площ 725 кв.м., ведно с отстъпеното право на строеж върху имота, подробно описан в нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №40/02.04.1996г., том 1, дело №151/1996г. по описа на РС- Момчилград.

От гореизложеното е видно, че страните /без ищцата Д. М. Ш./ по делото са наследници на починалата 29.12.2004г. Ш. Е. Ш./А.А.Ш., и на починалият на 13.05.2010г.- А.И.Ш.,и такива са съсобственици на процесните имоти- описани по- горе.

Съображенията за това са следните; установява се от удостоверение за сключен граждански брак от 1982г., че ищите са съпрузи от 1982г. В същото време се установи от цитираният по-горе нот.акт, че през 1996г. първият ищец А. Е. Ш. и Ш. Е. Ш., която е починалата на 29.12.2004г. А.А.Ш. са закупили процесният недв.имот-така, както е описан в нот.акт.,

По делото се установи, че и една от техните наследници /на Ш. Е. Ш./А.А.Ш., и А.И.Ш./, а именно К. Е. С.- дъщеря е **починала на 25.09.2007г.** /която от своя страна е оставила следните наследници М. А. С.- съпруг, А. М. С.-дъщеря и А. М. С.-син.

Установи се по делото, че процесният имот е придобит от първият ищец и общият наследодател на страните /без ищцата Д. Ш., която е съпруга на ищеца А. Ш./ през 1996 година, и в този смисъл страните /без ищцата Д. Ш./ се явяват наследници по закон на починалото лице /респ.и починалата нейна дъщеря/ със съответни дялове.

В същото време следва да се посочи, че ищцата Д. Ш., като съпруга на

ищеца А. Ш., се явява съсобственица на процесният имот, т.к. същият е закупен по време на техният брак, и затова основанието за това тя да е съсобственик не е наследяване, а сделката, с която имотът е закупен.

Така със закупуването на имота от посочените по-горе лица- първият ищец и общият наследодател, между тях е възникнала бездялова съсобственост със равни ид.дялове на двамата купувачи, като в същото време съсобственик във дела на ищеца А. Ш. се явява и неговата съпруга ищцата Д. Ш., т.к.имотът е закупен по време на бракът им.

Със смъртта на Ш. Е. Ш./А.А.Ш., а по-късно и на А.И.Ш./, съсобствеността между ищите и общият на ответниците и първият ищец наследодател, съсобствеността се е трансформирала във обикновена, като  $\frac{1}{2}$  ид.част от тези имоти са станали обща собственост на ищите, като съпрузи, а останалата  $\frac{1}{2}$  ид.част е била наследена от всички наследници- А. Ш., като син, С. Е. Х.- дъщеря, и К. Е. С.- дъщеря, която е **починала на 25.09.2007г.** /която от своя страна е оставила следните наследници М. А. С.- съпруг, А. М. С.- дъщеря и А. М. С.-син, със съответни дялове.

Съдът намира, че цитираните по- горе процесни имоти имат характер на съсобствени, като дяловете на същите са различни, т.к., основанието за придобиване на имотите са различни.

Ето защо съдът приема, че придобитият през 1996г. недв.имот- процесният има характер на съсобствен, като  $\frac{1}{2}$  ид.част от него е семейна общност- първите ищци, т.к. се установи, че същите са сключили гр.брак през 1982г., поради и което половината от имотът има характер на семейна общност, а другата половина е наследствен.

С оглед на това, и по силата на чл.9 от Закона за наследството, останалата част от имота и наследствен характер, съобразно и който ищецът А. Ш. от същият има  $\frac{1}{6}$  ид.част, а другите две наследници също имат по  $\frac{1}{6}$  ид.част, а след смъртта на едната наследницат- посочена по-горе, нейните наследници имат по  $\frac{1}{18}$  ид.част от имота.

Предвид обстоятелството, че трима от ответниците се разпоредили със своите наследствени дялове в полза на наследника М. А. С., то и съдът намира, че последният притежава  $\frac{2}{6}$  идеални части от имота.

Изложеното по- горе води до извода,  $\frac{3}{6}$  ид.части от процесният недв.имот са обща собственост на ищите А. Е. Ш. и Д. М. Ш.;  $\frac{1}{6}$  ид.ч. за

ищеца А. Е. Ш., и 2 /6 ид.части за ответника М. А. С..

Предвид на изложеното следва да се допусне делба на процесният недв.имот, при следните дялове- 3/6 ид.части в обща собственост на ищите

А. Е. Ш. и Д. М. Ш.; 1/6 ид.ч. за ищеца А. Е. Ш., и 2 /6 ид.части за ответника М. А. С., както следва; СЛЕДВА ДА СЕ ДОПУСНЕ ДЕЛБА на недвижим имот, представляващ СГРАДА с идентификатор № 20746.503.1554.1 по КК и КР на гр.Джебел, одобрени със Заповед № РД- 18-46/13.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота в гр.Джебел, кв.“Прогрес“, разположена в Поземлен имот с идентификатор №20746.503.1554, с предназначение- жилищна сграда- еднофамилна; брой нива на обекта- 4, с площ от 125 кв.м., със стар идентификатор №20746.503.1438.1, построена с отстъпено право на строеж върху ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №20746.503.1554, идентичен с парцел XIV- общински, кв.4 по частичната регулация на кв..”Прогрес”, и парцел XVII, отреден за имот с пл.сн.№745, кв.64, с площ 725 кв.м., ведно с отсъпеното право на строеж върху имота, подробно описан в нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №40/02.04.1996г., том 1, дело №151/1996г. по описа на РС- Момчилград.

Водим от изложеното и на основание чл.282 и сл.от ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

ДОПУСКА да се извърши ДЕЛБА между А. Е. Ш. с ЕГН- \*\*\*\*\* , Д. М. Ш. с ЕГН- \*\*\*\*\* , и М. А. С. с ЕГН- \*\*\*\*\* , за следният недвижим имот, представляващ СГРАДА с идентификатор № 20746.503.1554.1 по КК и КР на гр.Джебел, одобрени със Заповед № РД- 18-46/13.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота в гр.Джебел, кв.“Прогрес“, разположена в Поземлен имот с идентификатор №20746.503.1554, с предназначение- жилищна сграда- еднофамилна; брой нива на обекта- 4, с площ от 125 кв.м., със стар идентификатор №20746.503.1438.1, построена с отстъпено право на строеж върху ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №20746.503.1554, идентичен с парцел XIV- общински, кв.4 по частичната регулация на кв..”Прогрес”, и парцел XVII, отреден за имот с пл.сн.№745, кв.64, с площ 725 кв.м., ведно с отсъпеното право на строеж върху имота, подробно описан в нотариален акт

за покупко-продажба на недвижим имот №40/02.04.1996г., том 1, дело №151/1996г. по описа на РС- Момчилград, при следните дялове; а именно 3/6 ид.части от процесният недв.имот- в общ дял и собственост на ишците А. Е. Ш. и Д. М. Ш., 1/ 6 ид.част в дял и собственост на ищеца А. Е. Ш., и 2 /6 ид.части в дял и собственост на ответника М. А. С..

Решението подлежи на касационно обжалване пред Кърджалийския окръжен съд в 14-дневен срок от съобщението за страните.

Съдия при Районен съд – Момчилград: \_\_\_\_\_