

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16340

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА

като разгледа докладваното от АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА Гражданско дело № 20231110138774 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения към исковата молба документ като писмено доказателство по делото.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание **21.05.2024 г. от 10:35 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от писмения отговор.

СЪСТАВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

В. В. М. е предявил срещу И. А. П. по реда на чл. 422 ГПК установителен иск с правно основание чл. 240, ал. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от 9250 лева, представляваща заета сума по сключен между страните Договор за паричен заем от 30.02.2021 г., ведно със законната лихва от 12.01.2023 г. до окончателното плащане.

Ищецът твърди, че по силата Договор за паричен заем от 30.02.2021 г. предоставил на ответника сума в размер на 9250 лева, като от своя страна последният се задължил да я върне на 26.03.2021 г. Поради неизпълнение на договорното му задължение и към настоящ момент ищецът моли съда да осъди ответника да му върне процесната сума.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът оспорва предявения иск, както и съществуването на вземане, породено от Договор за паричен заем от 30.02.2021 г.

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНА ТЕЖЕСТ:

По иска с правно основание с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 240, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже наличието на договор за заем за претендираната сума с ответника, предоставянето на тази сума в негова полза, както и че е настъпил падежът на

задължението за връщане на сумата.

В тежест на ответника е да докаже, че е погасил процесната сума, както и фактите, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____