

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 251

гр. София, 15.03.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН**, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стефан Илиев

Членове: Иванка Шкодрова  
Калинка Георгиева

като разгледа докладваното от Стефан Илиев Въззивно частно наказателно дело № 20231000600174 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 440, ал. 2 във вр. с чл. 341, ал. 2 във вр. с чл. 345 от НПК.

С определение № 450 от 01.02.2023 година по НЧД № 456/2023 по описа на Софийски градски съд постановено в открито съдебно заседание с участието на осъдения С. С. А. и защитникът му адвокат Й. А. от САК е била оставена без уважение молбата на лишения от свобода за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието по НОХД № 16949/2018 година по описа на СГС.

Определението е обжалвано, от осъдения, с искане за отмяната му и за допускане на УПО. Осъденият твърди, че има примерно поведение и безупречна дисциплина, не е допуснал никакви нарушения на реда установен в местта за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, че не е направена реална преценка визготвения доклад относно поведението на лишения от свобода, поради което счита, че се е поправил, като иска да бъде отменено определението на СГС и бъде постановено условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието.

След като проучи делото, Софийски апелативен съд намери следното:

Видно от затворническото досие на лишения от свобода С. А., той е бил осъден за извършено престъпление по чл.343б от НК по НОХД № 16949/2018 г. по описа на Софийски районен съд на 10 месеца „лишаване от свобода“, изтърпяването на наказанието е било отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от НК. В последствие лицето отново е извършило престъпление по чл.343б от НК, за което е било осъдено на наказание „лишаване от

свобода“ за срок от 3 месеца по НОХД № 525/2022 г. на СРС. Срокът на наказанието „лишаване от свобода“ е 3 месеца, като има зачетен предварителен арест от 2 месеца и 1 ден.

От представената в съдебно заседание пред първата инстанция справка за изтърпяно към онзи момент наказание се установява, че отложеното наказание е приведено по реда на чл. 68, ал. 1 от НК в изпълнение, като А. е изтърпял от него, фактически 6 месеца и 18 дни. Остатъкът от наказанието е в размер на 1 месец и 13 дни.

В представената справка е отразено, че предстои осъдения А. да изтърпява наказание 3 месеца „лишаване от свобода“, със зачетен арест от 2 месеца и 1 ден.

Налице е първата формална законова предпоставка за условно предсрочно освобождаване на А. от изтърпяване на наказание наложено по НОХД № 16949/2018 г. по описа на Софийски районен съд, тъй като същият фактически е изтърпял повече от 1/2 от наложеното му наказание, а именно 6 месеца и 18 дни.

Относно другата изискуема предпоставка - лишеният от свобода е дал основание, че се е поправил по време на изтърпяване на наказанието, видно от изготвения доклад по повод молбата на лишения от свобода и приложения план на присъдата, че осъденият А. е постъпил за изтърпяване на наказанията в Затвора на 14.07.2022 г., като в последствие е разпределен в ЗООТ „Казичене“ на 03.08.2022 г. По време на изтърпяване на наказанието е бил назначен на работа и със заповед на Началника на сектор ЗООТ „Казичене“ от 08.12.2022 г. е бил награден с удължено свиждане за срок от 4 часа. Въпреки обстоятелството, че лишеният от свобода не е бил наказван, това не е довело първоинстанционният съд до извод, че той се е поправил.

От доклада на инспектор СДВР се установява, че от първоначалната оценка на риска от рецидив е констатирана към средните стойности от 45 т., като в последствие тази оценка не е била редуцирана. Отношението към правонарушението, образованието и обучението, начина на живот и обкръжението, и умението за мислене са зоните, в които се налага работа с лишения от свобода са станали причина за повторното извършване на еднотипно престъпление, по което на осъдения вече е било наложено предстоящото за изтърпяване наказание „лишаване от свобода“.

При собствена преценка на съдържанието на доказателствата по делото, въззивният състав намира за правилна преценката на първоинстанционния съд, тъй като липсват доказателства за настъпила към момента такава дълбока, трайна и устойчива промяна в личността на осъдения, която да гарантира законосъобразното му поведение и извън въздържащите условия на затвора. Този извод се налага от липсата на промяна в конкретната стойност на риска от повторение на престъпното поведение - въпреки ниската му стойност, и от наличните при осъдения проблемни зони — въпреки награждаването му (ЧНД, л. 23).

Поради това въззивният състав споделя изводите на ИСДВР в доклада и на първоинстанционния съд в мотивите на обжалваното определение, че все още не е налице първата изискуема от чл. 70, ал. 1 от НК предпоставка за УПО, а именно - поправянето на

дееца. При изтърпяване на наказания в затвор или в съответните затворнически общежития, всеки един лишен от свобода е длъжен да спазва реда, установен във въпросното пенитенциарно заведение, като за условно предсрочно освобождаване е нужно да бъдат установени данни, наред с тези, свързани с обективното му задължение да спазва реда в затворническите общежития.

Прегледът на мотивите на обжалваното определение установява, че не са игнорирани при вземане на решение от първата инстанция посочените в жалбата на осъдения основания за неговото условно предсрочно освобождаване, поради което не са налице основания определението на СГС да бъде отменено, като обжалваното определение е обосновано, съобразено е с приложимия закон, поради което е правилно, а подадената срещу него жалба е неоснователна.

Предвид изложеното и на основание чл.440, ал.2 от НПК, Софийският апелативен съд, трети наказателен състав,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПОТВЪРЖДАВА определение № 450 от 01.02.2023 година по НЧД № 456/2023 по описа на Софийски градски съд с което искането на осъдения С. С. А. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието 3 месеца „лишаване от свобода“ по НОХД № 525/2022 г. по описа на СРС, с остатък в размер на 1 месец и 13 дни, е било оставено без уважение.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_