

# ПРОТОКОЛ

№ 121

гр. Варна, 01.04.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Росица Ант. Тончева  
Десислава Ст. Сапунджиева

при участието на секретаря Соня Н. Дичева  
и прокурора М. Н. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Росица Ант. Тончева Наказателно дело за възобновяване № 20213000600423 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**За Апелативна прокуратура – Варна** се явява прокурор Г.

Вносител-осъденото лице **ЕМР. С. СТ.**, редовно призован, не се явява, получил призовката лично.

**Не се явява** адв. Д. М. М. от АК – София, редовно уведомен.

В залата се явява **адв. А.Д. от АК - Варна**, редовно преупълномощена от адв. Д.М..

**АДВ. Д.** – Подзащитният ми няма да се явява в съдебно заседание, тъй като е в Р. Германия, живее там и не е могъл да организира явяването си за днешно съдебно заседание. Същият изразява желание да присъства в залата и ще Ви помоля за отлагане на делото, но преценката е Ваша.

**ПРОКУРОРЪТ** – Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, преценката е Ваша.

**СЪДЪТ** счита, въпреки изразеното становище от защитата, че към настоящия момент по делото не съществуват основания за неговото отлагане, тъй като не се сочат доказателства за твърдения факт, че обективни причини препятстват неявяването на осъденото лице, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

## **ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ СЪДИЯ ТОНЧЕВА ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:**

**АДВ. Д.** – Уважаеми Апелативни съдии, поддържае подаденото искане. В същото са изложени подробни съображения. Молим съда да постанови решение, с което да възобнови наказателното производство и да оправдае подзащитния ни по така повдигнатото обвинение. Алтернативно молим да бъде върнато делото на друг състав с точни указания за прилагането на закона.

Искането ни е подробно. Най-същественото ни основание е това, че една от предпоставките, които са кумулативно дадени от закона е знание, че лицето е наказано и въпреки това е извършило второ деяние. По отношение на подзащитния ми такова знание е нямало, както е изложено и в съображенията в искането за възобновяване. Наказателното постановление не му е било връчено, което е видно и от материалите по делото. Именно на това съществено обстоятелство не е обърнато внимание от първоинстанционния съд.

Това са съображенията ни и моля за решение в тази насока.

**ПРОКУРОРЪТ** – Уважаеми Апелативни съдии, искането макар и допустимо считам, че е напълно неоснователно. Именно от материалите по делото е видно, че наказателното постановление е връчено. Сред доказателствата се намира писмо на Н-к сектор „Пътна полиция“, адресирано до РУ – Силистра в бързото производство на л.53, с което е било изпратено наказателното постановление с искане за връчването му на Е.С. срещу подпис. На л. 54 е именно наказателното постановление, от което е видно, че в частта разписка най-долу вляво е положена ръкописно дата 10.11.2020 г., а на гърба на постановлението срещу графа подпис е положен подписа на получателя Е.С.. Доколкото постановлението се състои от две страници подписът е положен на втора страница и това е отразено долу на листа под чертата, където е записано стр.2/2, тоест в частта разписка от наказателното постановление е положен подпис и актът следва да се счита за надлежно връчен. По това основание посочено в искането за възобновяване считам, че налице абсолютна неоснователност. В случая следва да се отбележи, че проведеното бързо производство и съдебното такова няма пренебрегнати превратно ценени факти, били са спазени и всички процесуални изисквания при одобряване на споразумението от съда.

Предвид изложеното считам, че не са налице основанията посочени в чл.423, ал.1 от НПК, поради което доводите за нарушение на материалния и процесуалния закон на защитата се явяват неоснователни. По тези съображения Ви моля да оставите искането без уважение

**СЪДЪТ** след тайно съвещание обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок, за изготвянето на който страните ще бъдат уведомени писмено.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:10** часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_