

ПРОТОКОЛ

№ 478

гр. Пловдив, 20.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселин Д. Хаджиев
Съдебни Пламен Г. Петров
заседатели: Ненка К. Червенакова

при участието на секретаря Христина В. Христова
и прокурора Марин Н. Пелтеков

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Д. Хаджиев Наказателно дело от общ характер № 20235300202255 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

Подсъдимият А. С. Х. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и със защитника си – адв. С. Б. – редовно упълномощен от по-рано.

Свидетелите:

Т. И. К. – редовно призована, се явява;
Д. Г. Д. – редовно призована, се явява;
С. Е. В. – редовно призован, се явява;
С. П. К. – Н. – редовно призована, се явява лично;
Л. Я. – нередовно призована, не се явява;
Г. Х. – нередовно призован, не се явява;
В. Р. А. – редовно призован, не се явява.

Адв. Б.: Ако позволите, г-н Съдия, за този свидетел знам, че от една година се намира в Германия, където работи и живее. Изпрати ми договор за работа и каза, че няма пари и затова не може да дойде.

Н. Н. О. – редовно призован, се явява;
Р. Р. З. – редовно призован, се явява лично;
И. С. Т. – редовно призован, не се явява;
А. К. В. – редовно призован, се явява лично;
А. С. В. – нередовно призован, не се явява;
А. Г. М. – нередовно призован, не се явява;
А. А. П. – редовно призован, не се явява;

Й. И. П. – нередовно призована, се явява;
Е. Г. И. – нередовно призован, не се явява;
К. И. Ц. – редовно призован, се явява лично;
С. В. З. – редовно призован, се явява;
Т. П. Т. – нередовно призован, не се явява;
Ц. И. В. – редовно призован, се явява лично;
А. П. Н. – редовно призован, се явява лично;
А. В. Д. – редовно призован, се явява лично;
А. Т. Т. – нередовно призован, не се явява;
А. М. П. – редовно призован, се явява;
Б. Н. З. – редовно призован, се явява;
Г. С. К. – редовно призован, се явява;
Г. Й. Ш. – редовно призован, се явява лично;
Д. К. Д. – редовно призован, не се явява;
Ж. С. Р. – редовно призован, се явява лично;
Й. В. Ц. – редовно призован, се явява;
К. И. Й. – редовно призован, не се явява;
К. Д. П. – В. – редовно призована, не се явява;
К. П. Т. – редовно призована, се явява лично;
К. Т. В. – редовно призован, не се явява;
М. П. Б. – редовно призован, не се явява;
М. М. М. – редовно призован, се явява лично;
М. И. Т. – редовно призован, се явява лично;
М. В. А. – нередовно призован, не се явява;
М. Р. М. – редовно призован, не се явява;
М. И. Л. – редовно призован, се явява;
Р. С. П. – редовно призован, се явява;
Ф. Р. М. – нередовно призован, не се явява;
Р. С. А. – редовно призована, се явява;
С. И. Д. – нередовно призован, не се явява;
Ц. М. Д. – редовно призован, не се явява;
Я. З. И. – редовно призован, се явява лично.

Вещите лица Р. С. К., Н. Н. В. и Д. Г. К. – редовно призовани, се явяват лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпит на явилите се свидетели и вещи лица. Отношение за неявилите се свидетели ще взема по-късно.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Х.: Да се гледа делото.

Съдът, след съвещание, намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даден по следните съображения:

В хода на досъдебното производство са допуснати отстраними

съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, касаещи изготвянето на обвинителния акт, които са довели до ограничаване и нарушаване правото на защита на обвиняемия, а именно да разбере в извършването на какво престъпление е обвинен и какви съставомерни действия е извършил. За да стигне до този извод, настоящият съдебен състав намира за установено следното:

С обвинителния акт въз основа на който е образувано настоящото дело на подс. А. С. Х. е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.255, ал.3 вр. ал.1, т.1 от НК. Същевременно изготвеният по делото обвинителен акт не отговаря на изискванията на закона. Съгласно разпоредбата на чл.246, ал.2 от НПК в обстоятелствената част на обвинителния акт се посочват: престъплението, извършено от обвиняемия; времето, мястото и начинът на извършването му; пострадалото лице и размерът на вредите и; пълни данни за личността на обвиняемия, налице ли са условията за прилагане на чл. 53 от Наказателния кодекс; обстоятелствата, които отегчават или смекчават отговорността на обвиняемия; доказателствените материали, от които се установяват посочените обстоятелства. Съгласно ал.3 на посочената разпоредба в заключителната част на обвинителния акт се посочват: данни за самоличността на обвиняемия; правната квалификация на деянието.

В обстоятелствената част и в диспозитива на настоящия обвинителния акт, на първо място, не е посочено мястото на извършване на престъплението, а в обстоятелствената част не е посочено и времето на извършване на престъплението. Времето и мястото на извършване на престъплението са задължителни реквизити за обвинителния акт, както бе посочено по горе.

На следващо място, в обстоятелствената част на обвинителния акт не е посочен размера на данъчните задължения, установяването и плащането на които е избегнал подсъдимия. В случая размера на данъчните задължения са елемент от състава на престъплението и следва да бъдат посочени в обстоятелствената част на обвинителния акт, както и да се изложат подробни обстоятелства относно начина на извършване на престъплението и действията от подсъдимия, както и обстоятелства относно формиране на размера на задълженията. Такива в обстоятелствената част на обвинителния акт липсват.

На следващо място, в диспозитива на обвинителния акт е посочено, че доходите получени през периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. като физическо лице от подсъдимия по чл. 35, т.6 от ЗДДФЛ, са в размер на 95138,00 лв. От изложеното в обстоятелствена част на обвинителния акт не става ясно как е формиран този размер, вероятно е получен като сбор от посочените две суми, получени като наложени платежи от подсъдимия А. Х. и от свидетеля С. В.. Въпреки това не става ясно дали тази сума е целият оборот от търговската дейност на подсъдимия – включваща и стойността на продадените стоки, доход на подсъдимия или облагаемата основа за посочения период.

Посочените съществени нарушения на процесуалните правила са довели до нарушаване правото на защита на подсъдимия, а именно да разбере къде

кога и какво точно престъпление е извършил, както и какви негови действия са инкриминирани.

В Тълкувателно решение № 2/07.10.2002 г. на ОСНК на ВКС, т. 4.2 са изложени доводи относно изискванията към реквизитите на обвинителния акт с оглед на преценката за допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Прието е, че в обстоятелствената част на обвинителния акт задължително трябва да бъдат отразени всички факти, които обуславят обективните и субективните признаци на престъплението, като не неотразяването им винаги води до съществено нарушение на процесуалните правила. Такъв е и настоящия случай в който се касае за не посочване в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт на всички факти, които обуславят обективните и субективните признаци на престъплението, а не за доказателствена необоснованост на обвинителния акт съгласно Тълкувателно решение № 6/19.02.2018 г. на ОСНК на ВКС.

Ето защо съдът счита, че така допуснатите съществени процесуални нарушения са отстранени, поради което следва да бъде отменено определението на съда от предходно съдебно заседание, а именно – Протоколно определение № 71/18.01.2024 г. Съдебното производство по делото следва да бъде прекратено, а делото – върнато на прокурора на досъдебното производство за отстраняване на посоченото от съда съществени процесуални нарушения.

Ето защо, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТМЕНЯ Протоколно определение № 71/18.01.2024 г., постановено по настоящото НОХД № 2255/2023 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по настоящото НОХД № 2255/2023 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ВРЪЩА ДЕЛОТО на Окръжна прокуратура – Пловдив за отстраняване на констатираните съществени процесуални нарушения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд – Пловдив в 7-дневен срок от днес.

Свид. А. В.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяването ми днес. Идвам от Видин. Представям касов бон за заредено гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. К. Ц.: И аз моля да ми изплатите пътните разходи. Пътувам от София и представям касов бон за зареденото гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. А. Н.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяване. Пътувам от Търговище. Представям Ви касов бон за заредено гориво, заверен

препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. А. П.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяване. Пътувам от Костинброд. Представям касов бон за заредено гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. Ж. Р.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяване. Пътувам от Айтос. Представям касов бон за заредено гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. К. Т.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяване. Пътувам от Поморие. Представям касов бон за заредено гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. Р. П.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяване. Пътувам от гр. Хасково. Представям касов бон за заредено гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Свид. Я. И.: Моля да ми бъдат изплатени пътните разходи за явяване. Пътувам от гр. Враца. Представям касов бон за заредено гориво, заверен препис от свидетелство за регистрация на автомобил и документ за разход на гориво.

Съдът намира, че следва да бъдат изплатени пътните разходи на свидетелите А. В., К. Ц., А. Н., А. П., Ж. Р., К. Т., Р. П. и Я. И. за явяването им в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ пътните разходи, направени от свидетелите за явяването им в днешното съдебно заседание, както следва:

на свид. А. К. В. – сумата от 173,49 лв.;

на свид. К. И. Ц. – сумата от 104,08 лв.;

на свид. А. П. Н. – сумата от 107,20 лв.;

на свид. А. М. П. – сумата от 68,60 лв.;

на свид. Ж. С. Р. – сумата от 110,26 лв.;

на свид. К. П. Т. – сумата от 101,81 лв.;

на свид. Р. С. П. – сумата от 38,31 лв.

и на свид. Я. З. И. – сумата от 117,62 лв.

ИЗДАДОХА СЕ РКО от бюджета на съда.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____