

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 111576

гр. София, 11.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ**, в закрито заседание на единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110150042 по описа за 2023 година

**Производството е по чл. 129 и чл. 130 ГПК.**

Исковата е нередовна в частта относно исковите за издръжка за минало време с правно основание чл. 149 СК.

Съдилищата са длъжни да разгледат всяка подадена до тях молба за защита на имуществени права, но това право се упражнява при условията и по реда, предвиден в процесуалния закон. Съдът следи служебно за наличието на абсолютните процесуалните предпоставки за водене на делото. Доколкото разпоредбите на процесуалния закон са императивни, процесуалната легитимация на страната е задължителна за да бъде редовно упражнено правото на иск. Известно е, че субект на процесуалното правоотношение (процесуално легитимирана страна) е този, който е правоспособен по материалното право чл. 27, ал. 1 ГПК. Правото на издръжка е лично право на детето и само последното е процесуално легитимирано да иска присъждането ѝ. С оглед на това исковата молба следва да бъде уточнена като се посочи дали искът е предявен от Я Л.ов Т. и със съгласието на неговата майка и законен представител В. И. Т. и от З Л.ова Т. и К Л.ов Т. чрез тяхната майка и законен представител В. И. Т. или от В. Т. в лично качество.

На второ място, исковата молба не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 2 ГПК. Нередовността следва да бъде отстранена, като от ищеца се посочи електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес, както и телефонен номер на ищеца и неговия представител.

На трето място, в случай, че исковата молба е предявена от Я Л.ов Т. и със съгласието на неговата майка и законен представител В. И. Т., тя не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 6 ГПК, тъй като не е подписана от ищеца Я Т., такъв подпис липсва и в представения договор за правна помощ. Следователно, в случай, че исковата молба е подадена от посоченото лице, следва да бъде подписана от него със съгласието на неговата майка или да бъде представен договор за правна помощ, от който е видно, че адв. В. е упълномощена от Я Т със съгласието на неговата майка и законен представител В Та за инициране на производството.

Поради изложеното и на основание чл. 129, ал. 1 ГПК.

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца, че **7-дневен срок** от получаване на настоящото разпореждане следва:

1. Да посочи дали искът е предявен от Я Л.ов Т. и със съгласието на неговата майка и законен представител В. И. Т. и от З Л.ова Т. и К Л.ов Т. чрез тяхната майка и законен представител В. И. Т. на основание чл. 28, ал. 4 ГПК или от В. И. Т. в лично качество.

2. Да посочи електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес, както и телефонен номер на ищеца и неговия представител.

3. В случай, че исковата молба е предявена от Я Л.ов Т. и със съгласието на неговата майка и законен представител В. И. Т., тя следва да бъде подписана от Я Л.ов Т. и със съгласието на неговата майка и законен представител В. И. Т. или да бъде представен договор за правна помощ, от който е видно, че адв. В. е упълномощена от Я Т със съгласието на неговата майка и законен представител В Та за инициране на производството.

**УКАЗВА** на ищцата, че при неизпълнение на указанията в срок исковата молба в съответната част ще бъде върната.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

