

ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Сливница, 05.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, IV-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година
в следния състав:

Председател: Николай Св. Василев

при участието на секретаря Галина Д. В.ова
и прокурора Х. К. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Св. Василев Наказателно дело от общ характер № 20241890200106 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр. Костинброд - ТО Сливница – редовно уведомена, явява се прокурор К..

Обвиняемият Б. Л. Д. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. В. Н. - САК – служебен защитник на същия.

**СЪДЪТ ИЗСЛУША СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО
ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО В ДНЕШНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:**

Прокурорът К.: Да се даде ход на делото.

Адв. В. Н.: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият Б. Л. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СХЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Б. Л. Д. с ЕГН: *****, *********.

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал. 1 НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, секретаря и защитника.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ разясни словесно правата на обвиняемия ** по чл. 274, ал. 1, чл. 55, чл. 94, чл. 96, чл. 97, чл. 115, ал. 4, чл. 275, ал. 1, чл. 277, ал. 2 и чл. 297 и чл. 371 НПК.

Обвиняемият Б. Л. Д.: Разбирам правата си. Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Не възразявам да бъде защитаван от служебния ми защитник - адвокат В. Н..

СЪДЪТ на основание чл. 275, ал. 1 НПК дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

Страните /поотделно/: Нямаме искания по хода на съдебното следствие. Представили сме на съда споразумение за решаване на делото, на основание чл. 381 НПК, което молим да одобрите и да прекратите наказателното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 от НПК, сключено между К. – прокурор в ТО-Сливница при Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебното производство № 334 / 2023 г. по описа на РУ - Сливница, пр. пр. № 3217/2023 г. по описа на РП - Костинброд и адв. В. Н. - САК – служебен защитник на обвиняемия Б. Л. Д., със съгласието на обвиняемия Б. Л. Д...

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381 ал. 6 от НПК.

Страните /запитани поотделно/: Поддържаеме споразумението във вида, в който е изготвено. Нямаме искания за допълнения и промени в него. Молим да бъде одобрено.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, **СЪДЪТ** запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето

на определение по чл. 383 от НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка, съгласна ли е с тези последици и дали доброволно е подписал споразумението:

Отговор на обвиняемия Б. Л. Д.: Да, разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между Х. К. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО - Сливница, и адвокат В. Н. от САК – служебен защитник на обвиняемия Б. Л. Д., ЕГН: *****, със съгласието на обвиняемия.

2. УСЛОВИЯ:

Разследването по делото е приключено.

Б. Л. Д., с ЕГН: *****, е обвинен в извършването на престъпление по Глава единадесета, Раздел II от Особената част на НК – по чл. 343б, ал. 1 НК.

Споразумението е допустимо, тъй като престъплението, за което се сключва, не е сред визираните в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска споразумение.

С престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага възстановяването или обезпечаването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно и съгласно чл. 383, ал. 1 НПК има

последниците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия Б. Л. Д. и не подлежи на инстанционен контрол.

3. ПРЕДМЕТ:

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Б. Л. Д., с ЕГН: *****, *****, е **ВИНОВЕН** в това, че:

На 19.12.2023 г., около 15:00 часа, в с. ****, на кръстовището между ул. ***, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка и модел „А***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – **1,44 на хиляда**, установено с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № ARNA 0160, проба № 183, по надлежния ред, съгласно чл. 6, ал. 10 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието /обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп. ДВ, бр. 81 от 26.09.2023 г./ - „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване.“ /изм. - ДВ, бр. 81 от 2018 г., предишна ал. 9 - ДВ, бр. 81 от 2023 г./, като в случая Б. Л. Д. е отказал да даде проби кръв за изследване

- престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК.

Престъплението е извършено от обвиняемия Б. Л. Д. при форма на вината – пряк умисъл, по смисъла на чл. 11, ал. 2 НК.

4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЯТА:

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал. 4 НПК и чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК, на обвиняемия Б. Л. Д., с посочената по-горе самоличност, да бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **7 (СЕДЕМ) МЕСЕЦА**, чието изпълнение да бъде отложено по реда на чл. 66, ал. 1 НК за срок от 3 (три) години, както и да му бъде наложено наказание „**ГЛОБА**“, в размер на **150,00 (СТО И ПЕТДЕСЕТ) ЛЕВА**.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, на обвиняемия Б. Л. Д., с посочената по-горе самоличност, да бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **11 /ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 59, ал. 4 НК при изпълнението на това наказание да се приспадне времето, през което обвиняемият е бил лишен от възможността да упражнява правото по административен ред, считано от 19.12.2023 г.

5.ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК и чл. 343б, ал. 5 /Нова – ДВ, бр. 67 от 2023 г./, вр. ал. 1 НК, 1 бр. лек автомобил, марка и м***“, със свалени регистрационни табели с № ***, собственост на обвиняемия Б. Л. Д., с ЕГН: *****, ведно с 1 бр. контактен ключ за автомобила, намиращи се на съхранение в РУ - Сливница, ДА БЪДАТ ОТНЕТИ в полза на държавата.

6. РАЗНОСКИ:

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 НПК разноските по делото в размер на 187,20 (сто осемдесет и седем лева и двадесет стотинки) лева за изготвената съдебна автооценителна експертиза да се възложат в тежест на обвиняемия Б. Л. Д..

ПРОКУРОР:.....

(Хр. К.)

Н.)

ЗАЩИТНИК:.....

(адв. Вл.

ОБВИНЯЕМ:.....

(Б. Л. Д.)

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че престъплението, за което Б. Л. Д. е привлечен в качеството на обвиняем, не е сред изключените от приложното поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира, че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство – прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между К. - прокурор в ТО - Сливница при Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 334/2023 г. по описа на РУ - Сливница, пр. пр. № 3217/2023 г. по описа на РП - Костинброд, и адв. В. Н. - САК – служебен защитник на обвиняемия Б. Л. Д., със съгласието на обвиняемия Б. Л. Д..

ПРИЗНАВА обвиняемия **Б. Л. Д.** с ЕГН: *****, **, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че 19.12.2023 г., около 15:00 часа, в с. **, на кръстовището между ул. **, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка и модел „А***“, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – **1,44 на хиляда**, установено с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № ARNA 0160, проба № 183, по надлежния ред, съгласно чл. 6, ал. 10 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието /обн. ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и

доп. ДВ, бр. 81 от 26.09.2023 г./ - „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване.“ /изм. - ДВ, бр. 81 от 2018 г., предишна ал. 9 - ДВ, бр. 81 от 2023 г./, като в случая Б. Л. Д. е отказал да даде проби кръв за изследване, **поради което и на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК го ОСЪЖДА НА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” ЗА СРОК ОТ 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА и „ГЛОБА“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.**

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК, изпълнението на така наложеното на обвиняемия Б. Л. Д., с установена по делото самоличност, наказание **от 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**, за срок от 3 (три) години, считано от датата на влизане на настоящото споразумение в сила 05.06.2024 г.

НАЛАГА на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, на обвиняемия Б. Л. Д., с посочената по-горе самоличност, наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от 11 /ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 4 НК при изпълнението на това наказание да се приспадне времето, през което обвиняемият е бил лишен от възможността да упражнява правото по административен ред, считано от 19.12.2023 г. 27.02.2024, включително.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Б. Л. Д., с установена по делото самоличност, мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

ОТНЕМА на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК и чл. 343б, ал. 5 /Нова – ДВ, бр. 67 от 2023 г./, вр. ал. 1 НК, в полза на държавата: 1 бр. лек автомобил, марка и м***“, със свалени регистрационни табели с № ***, собственост на обвиняемия Б. Л. Д., с ЕГН: *****, ведно с 1 бр. контактен ключ за автомобила, намиращи се на съхранение в РУ – Сливница.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК обвиняемият Б. Л. Д.,

със снета по делото самоличност, да заплати по сметка на ОДМВР София област, направените по делото разноски в размер на 187,20 (сто осемдесет и седем лева и двадесет стотинки) лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемият Б. Л. Д., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществената правна помощ от адв. В. Н. - САК.

ПОСТАНОВЯВА на служебния защитник на подсъдимия – адвокат В. Н. – САК да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществената служебна защита.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 382, ал. 7 вр. чл. 24, ал.3 НПК производството по н.о.х.дело № 106/2024 г. по описа на Районен съд - гр. Сливница.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, С КОЕТО Е ОДОБРЕНО ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:25 часа.

Съдия при Районен съд – Сливница: _____

Секретар: _____