

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 267

гр. Б., 15.06.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – Б., ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет  
и втора година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев  
Моника Христова

като разгледа докладваното от Моника Христова Въззивно частно  
наказателно дело № 20221200600422 по описа за 2022 година

Производството е въззивно и е по реда на глава XXII от НПК - чл. 341 и  
сл. от НПК.

Образувано е по частна жалба на К. Т. Ц. срещу разпореждане №  
456/30.03.2022 г. по НЧХД № 252/2022г. по описа на РС Б., с което е върната  
като недопустима частната въззивна жалба на К. Ц. срещу разпореждане №  
370/10.03.2022г. по НЧХД 252/22г. по описа на БлгРС, с което производството  
по делото е прекратено и същото е изпратено по компетентност на РП Б..

В обжалваното разпореждане съдията-докладчик е приел, че  
определението, с което съдът е прекратено делото на основание чл. 250, ал.1,  
т.1, вр. с чл. 24, ал.5, т.2, вр. с чл. 193 от НПК, не подлежи на обжалване.

В частната жалба се изразява несъгласие с разпореждането, с което  
жалбата е върната като недопустима. Навежда, че по този начин му е  
ограничено правото на обжалване, което представлява гарантирана от закона  
процесуално възможност на страните по наказателното производство. Развити  
са съображение относно неправилността на разпореждането от 10.03.2022г., с  
което производството е прекратено.

Б.ският окръжен съд, след като се запозна с изложените в частната жалба  
съображения и постановеното разпореждане, като взе предвид материалите по  
делото и при цялостната проверка на обжалваното разпореждане, намери за  
установено следното:

Частната жалба е допустима, подадена в установения срок от лице,  
имащо правен интерес от обжалване.

Разгледана по същество, частната жалба е основателна, поради следните  
съображения:

По повод на депозирана частна тъжба от частния тъжител К. Ц.,

действащ лично и в качеството си на управител на ЕТ „Д-р К. Ц. – ИППДП“ е било образувано НЧХД № 252/2022 г. по описа на РС Б..

С разпореждане от 10.03.2022г. съдията-докладчик по делото е приел, че в частната тъжба се навеждат единствено фактически и правни твърдения за извършени престъпления от общ характер, в съучастие с множество лице и неконкретизирани съучастници. Поради това РС е прекратил производството от частен характер и при съобразяване разпоредбата на чл. 193 от НПК, а именно – че такива престъпления се разследват само по общ ред, е препратил делото по компетентност на РП Б..

Срещу така постановеното разпореждане е постъпила частна въззивна жалба от частния тъжител.

С обжалваното в настоящото производство разпореждане от 30.03.2022 г. по НЧХД № 252/2022 г. по описа на РС Б., жалбата на частния тъжител е върната като недопустима. Съдът е приел, че производството е прекратено на основание чл. 250, ал. 1, т.1, вр. с чл. 24, ал. 5, т. 2, вр. с чл. 193 от НПК, чрез окончателно съдебно разпореждане, което не подлежи на обжалване.

Настоящият състав намира посоченото разпореждане за неправилно, поради следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК по дела от частен характер, в случай че съдията-докладчик намери, че делото е подсъдно на съда, следва да осъществи правомощията си по чл.250 - чл.252 от НПК, а именно в зависимост от наличните основания да прекрати/спре наказателното производство или да насрочи делото за открито съдебно заседание. В случая видно от постановеното разпореждане от 10.03.2022г. районен съд е прекратил наказателното производство, като в разпореждането от 30.03.2022г. е посочил изрично и правното основание да стори това - чл. 250, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 5, т. 2 НПК. В този смисъл жалбата срещу прекратителното разпореждане е допустима на основание чл. 250, ал.4 от НПК. Действията на съдията-докладчик след това, а именно изпращане на делото по компетентност на РП Б., са ирелевантни за обжалваемостта на акта.

Предвид горното връщайки жалбата, първоинстанционният съд е постановил неправилен акт, който следва да бъде отменен, а районен съд следва да администрира същата по надлежния процесуален ред за разглеждането ѝ от въззивната инстанция.

Воден от горното, Б.ският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ разпореждане № 456/30.03.2022 г., постановено по НЧХД № 252/2022г. по описа на РС Б., с което е върната като недопустима частна въззивна жалба на К. Ц. срещу разпореждане № 370/10.03.2022г. по НЧХД № 252/22г. по описа на БлгРС, с което производството по делото е прекратено и същото е изпратено по компетентност на РП Б..

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_