

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38043

гр. София, 25.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Й. МИХАЙЛОВА

като разглежда докладваното от МАЯ Й. МИХАЙЛОВА Гражданско дело № 20231110125912 по описа за 2023 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **23.11.2023 г. от 14.00 часа**, за когато да се призоват страните.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а предявеният иск – допустим, на основание чл. 146, ал. 1 във вр. с чл. 140 от ГПК, изготви **следния проект за доклад по делото:**

1. Ищецът Сдружение „М...“ е предявил срещу ответника „Н...“ АД обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание **чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 36, ал. 1 ЗАПСИ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД** за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **5 804, 94 лв.**, представляваща дължими авторски възнаграждения по договор № 20-369 от 22.06.2020 г. за разрешаване на препредаване по електронна съобщителна мрежа на музикални и свързани с тях литературни произведения в цялостен непроменен вид на територията на Република България за периода от 01.01.2022 г. до 31.03.2023 г., както и за сумата от **427, 28 лв.**, представляваща лихва за забава, изчислен за отчетните периоди 01.01.2022 г. - 31.03.2022 г., 01.04.2022 г. - 30.06.2022 г., 01.07.2022 г. - 30.09.2022 г.,

01.10.2022 г. - 31.12.2022 г. и 01.01.2023 г. - 31.03.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 15.05.2023 г., до окончателното изплащане на сумата. Претендира разноски.

Ищецът твърди, че на 22.06.2020 г. е сключил с ответника договор № 20-369 от 22.06.2020 г. за разрешаване на препредаване по електронна съобщителна мрежа на музикални и свързани с тях литературни произведения в цялостен непроменен вид на територията на Република България. В качеството си на организация за колективно управление на авторски права (ОКУП) ищецът отстъпил на ответника неизключителното право да препредава по електронна съобщителна мрежа (по жичен и/или безжичен път), едновременно с излъчването им и/или предаването им, изцяло и в непроменен вид, на територията на Република България, авторски произведения (музикални и свързани с музика литературни произведения, включително - преработки на съществуващи произведения, аранжimenti на музикални произведения и на фолклорни творби, музика към филми или други аудио-визуални произведения). Съгласно договора ответникът е следвало да заплаща на ищеца авторски възнаграждения в размер, изчислен съгласно Тарифа на ищеца, съблюдавайки брой абонати, цена на телевизионен пакет и брой на месеците за отчетния период. Отчетният период бил на календарно тримесечие. За процесния период издал 5 фактури както следва: Фактура № 1000004628 от 17.01.2022 г. на стойност 1093 лв. с ДДС за първото тримесечие на 2022 г.; Фактура № 1000004757 от 19.04.2022 г. на стойност 967, 36 лв. с ДДС за второто тримесечие на 2022 г.; Фактура № 1000004852 от 18.07.2022 г. на стойност 1193, 08 лв. с ДДС за третото тримесечие на 2022 г.; Фактура № 1000004971 от 18.10.2022 г. на стойност 1260, 90 лв. с ДДС за четвъртото тримесечие на 2022 г. и Фактура № 1000005078 от 16.01.2023 г. на стойност 1290, 63 лв. с ДДС за първото тримесечие на 2023 г. Претендира лихва за забава както следва: за първата фактура – 137, 53 лв. за периода от 17.02.2022 г. до 15.05.2023 г.; за втората фактура – 105, 34 лв. за периода от 19.04.2022 г. до 15.05.2023 г.; за третата фактура – 89, 81 лв. за периода от 18.08.2022 г. до 15.05.2023 г.; за четвъртата фактура – 62 69 лв. за периода от 18.11.2022 г. до 15.05.2023 г. и за петата фактура – 31, 91 лв. за периода от 16.02.2023 г. до 15.05.2023 г.

Представя към исковата молба под опис заверени преписи от документи, като тези писмени доказателствени средства следва да бъдат приети като

допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда материалноправен спор.

2. В едномесечния преклузивен срок по чл. 131 ГПК от ответника „Н...“ АД не е постъпил отговор.

По исковете:

Предявени са искове с правно основание **чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 36, ал. 1 ЗАПСП и чл. 86, ал. 1 ЗЗД**

На основание чл. 154 ГПК:

В тежест на ищеца е да докаже наличието на валидно възникнало облигационно правоотношение между страните по Договор № 20-369 от 22.06.2020 г. за разрешаване на препредаване по електронна съобщителна мрежа на музикални и свързани с тях литературни произведения в цялостен непроменен вид на територията на Република България, по силата на което ищецът е предоставил на ответника твърдените неизключителни права; съдържанието на договора, включително задължението на ответника за заплащане на услугите; размер на претенцията; период и размер на лихвата за забава.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил задължението си по договора за заплащане процесните суми, за което не сочи доказателства; че е изпълнил задълженията си точно, поради което не се дължи лихва за забава; респ. следва да докаже, че е погасил задълженията си за лихва, за което не сочи доказателства.

По доказателствените искания:

По искането на ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза съдът ще се произнесе в съдебното заседание след изслушване на становищата на страните.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията, ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ПРИЕМА за разглеждане предявените искове.

ДОПУСКА представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

ОТЛАГА произнасянето по допускането на ССЧЕ за съдебното заседание, след преценка на необходимостта за решаване на спора.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за окончателно уреждане на правния спор, предмет на делото.

Да се изпрати на страните препис от настоящото определение, като съдът им указва, че могат **най-късно** в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

В случай, че в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат допускането на гласни доказателствени средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____