

РЕШЕНИЕ

№ 285

гр. Перник , 09.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
публично заседание на осми юли, през две хиляди двадесет и първа година в
следния състав:

Председател: РЕНИ П. КОВАЧКА

Членове: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА
МАРИЕТА СТ. ДИНЕВА-
ПАЛАЗОВА

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА
като разгледа докладваното от МАРИЕТА СТ. ДИНЕВА-ПАЛАЗОВА
Въззивно гражданско дело № 20211700500269 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 258 и сл. ГПК.

Образувано е по въззивна жалба, подадена от С. С. Н. чрез адв. И.В. против решение от 22.02.2020 г., по гр.дело № 250/2020 г. по описа на РС-Перник, в частите, с които са отхвърлени предявените от жалбоподателя срещу Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-Застраховане“ гр.София искове с правно основание чл. 86 ЗЗД, както следва: 1) за сумата от 587,12 лева, представляваща обезщетение за забава върху главницата от 1327,34 лева, дължима за периода от 26.03.2016 г. до 05.03.2019 г.; 2) за разликата над уважения размер от 87,38 лева до пълния предявен размер от 172,57 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 1966 лева, дължима за периода от 05.03.2019 г. до 07.08.2019 г.; 3) за разликата над уважения размер от 15,06 лева до пълния предявен размер от 29,48 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 335,83 лева, дължима за периода от 05.03.2019 г. до 07.08.2019 г.; 4) за разликата над уважения размер от 58,99 лева до пълния предявен размер от 116,51 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 1327,34 лева, дължима за периода от 05.03.2019 г. до 07.08.2019 г.

По изложени във въззивната жалба съображения за неправилност поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и на материалния закон, жалбоподателят моли решението да бъде отменено в обжалваната му част и предявените от него искове да бъдат изцяло уважени. Поддържа, че застрахователното дружество дължи изплащане на застрахователни обезщетения, които включват не само размера на трудовото възнаграждение, но и дължимата върху него законна лихва. Твърди, че няма изискване за покана за изпълнение, за да възникне правото на обезщетение за забавата. Позовава се на чл. 245, ал. 2 КТ, според разпоредбата на който работодателят изпада в забава, за която дължи обезщетение от датата на падежа на изплащане на трудовото възнаграждение. Поради това, счита, че доколкото застрахователят е застраховал именно този риск, той дължи законната лихва върху неплатеното трудово възнаграждение. Претендира разноските за настоящото производство. С въззивната жалба не се представят и не се сочат доказателства.

В писмен отговор, постъпил в законоустановения срок по чл. 263, ал. 1 ГПК, въззиваемата страна Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-Застраховане“ оспорва като неоснователна подадената въззивна жалба и моли същата да бъде оставена без уважение.

Третото лице- помагач на страната на ответника „Електрисите“ ЕООД не е подало писмен отговор в срока по чл. 263, ал. 1 ГПК и не е взело становище по жалбата.

Съгласно чл. 269 ГПК въззивният съд се произнася служебно по валидността на решението, а по допустимостта – в обжалваната му част, като по останалите въпроси е ограничен от релевираните въззивни основания в жалбите.

Първоинстанционното решение е валидно и допустимо (постановено е от компетентен съд в рамките на правораздавателната власт на съдилищата по граждански дела и в съответствие с основанието и петитума на искането за съдебна защита).

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните доказателства, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира от фактическа и правна страна следното:

Първоинстанционното решение от 22.02.2020 г. по гр.дело № 250/2020 г. по описа на РС-Перник е влязло в сила като необжалвано в частите, с които на основание чл. 398, ал. 4, вр. чл. 432 КЗ ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е осъдено да заплати на С. С. Н. следните суми: 1) на основание чл. 226, ал. 1 КЗ (отм.) сумата в размер на 1966,00 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД нетно трудово възнаграждение за м. февруари 2016 г., сумата в размер на 335,83 лева, представляваща

неизплатено от „Електрисите“ ЕООД обезщетение за временна неработоспособност за 3 дни през м. февруари 2016 г., което неплащане съставлява покрит застрахователен риск съгласно договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***, сключен между „Електрисите“ ЕООД и „ОЗК-Застраховане“ АД, както и сумата в размер на 1327,34 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 10 дни през 2016 г., което неплащане съставлява покрит застрахователен риск, съгласно договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***, сключен между „Електрисите“ ЕООД и „ОЗК-Застраховане“ АД, по който С. С. Н. е трето ползващо се лице (бенефициер), ведно със законната лихва за забава върху всяка от главниците, считано от датата на подаване на исковата молба – 14.01.2020 г. до окончателното им изплащане ; 2) на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата в размер на 79,97 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 1799,33 лева за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., сумата от 87,38 лв., представляваща законна лихва за забава за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., дължима върху главницата от 1966,00 лв., сумата от 15,06 лв., представляваща законна лихва за забава за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., дължима върху главницата от 335,83 лв., сумата от 58,99 лв., представляваща законна лихва за забава за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., дължима върху главницата от 1327,34 лв. ; 3) в частта, с която на основание чл. 78, ал. 1 ГПК ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, е осъдено да заплати на С. С. Н. сумата от 609,20 лева – разноси пред Районен съд Перник.

Предмет на въззивно разглеждане са единствено акцесорните иски с правно основание чл. 86 ЗЗД в обжалваните им части, поради което и не следва да се излагат съображения по уважените главни иски. Доколкото е установена дължимостта на главните претенции, подлежи на изследване датата на изпадане на застрахователя в забава за заплащането им и периода на забавата.

Отговорността на застрахователя по риска "Гражданска отговорност" обхваща отговорността на застрахования, включително и за обезщетение за забавата, ако дължи такова, но при спазване на специалните изисквания на КЗ, съответно КЗ(отм.), когато последният се прилага към процесния случай, като не намира приложение правилото на чл. 245, ал. 2 КТ.

Главниците в размер на 1966,00 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД нетно трудово възнаграждение за м. февруари 2016 г., както и сумата в размер на 335,83 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД обезщетение за временна неработоспособност за 3 дни през м. февруари 2016 г., съставляват покрит застрахователен риск съгласно договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***, сключен между „Електрисите“ ЕООД и „ОЗК-Застраховане“ АД. По отношение на лихвите за забава за плащане на тези суми

приложение следва да намерят правилата на чл. 223 и сл. КЗ (отм.), вр. § 22 от ПЗР на КЗ.

Досежно гланицата в размер на 1327,34 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 10 дни през 2016 г., което неплащане съставлява покрит застрахователен риск, съгласно договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***, сключен между „Електрисите“ ЕООД и „ОЗК-Застраховане“ АД, се прилагат правилата на чл. 405 КЗ поради сключване на договора след влизане в сила на КЗ.

Съгласно чл. 225, вр. чл. 208, ал. 1, вр. чл. 206, ал. 1 КЗ (отм.) при настъпване на застрахователното събитие застрахователят е длъжен да плати застрахователно обезщетение в уговорения срок. Срокът не може да бъде по-дълъг от 15 дни и започва да тече от деня, в който застрахованият е изпълнил задължението си да уведоми застрахователя за настъпилото застрахователно събитие. В случая срокът за изплащане на обезщетенията е уговорен на 15 работни дни /чл. 20 от ОУ към договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № *** / от датата на представяне на всички необходими документи и същият съвпада със срока по чл. 208, ал. 1 КЗ (отм.).

Съгласно чл. 405 КЗ при настъпване на застрахователното събитие застрахователят е длъжен да плати застрахователно обезщетение в уговорения срок, който не може да бъде по-дълъг от този по чл. 108, ал. 1- 3 или 5. В случая срокът за изплащане на обезщетенията е уговорен на 15 дни /чл. 20 от ОУ към договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***/ от датата на представяне на всички необходими документи, който срок съвпада със срока за дължимите по договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № *** суми.

Видно от представените по реда на чл. 190 ГПК от застрахователя документи, адв. И.В. е подала молба на 07.08.2019 г., с която е направено искане за заплащане на дължимите от работодателя „Електрисите“ ЕООД суми на С. С. Н.. Следователно в посочения случай застрахователят изпада в забава за плащане на сумите и по двата договора, считано от 23.08.2019 г. до датата на завеждане на иска- 14.01.2020 г. За този период, пресметнати по правилата на чл. 86 ЗЗД и изчислени от съда на основание чл. 162 ГПК при използване на публично достъпен калкулатор за размер на лихва, определяема по нормативно установена методика (ПМС № 426/2014 г.), съдът определя, че обезщетенията за забава в размер на законната лихва възлизат, както следва: сумата от 79,19 лева като размер на законна лихва върху главницата от 1966 лева, сумата от 53,47 лева като размер на законна лихва върху главницата от 1327,34 лева и сумата от 13,53 лева като размер на законна лихва върху главницата от 335,83 лева.

С първоинстанционното решение са присъдени по-високи размери на претендираните обезщетения по чл. 86 ЗЗД, като за уважената част от исковете решението е влязло в сила като необжалвано. Поради това в обжалваната част, с която тези искове са отхвърлени, решението следва да се потвърди като правилно и законосъобразно.

По разноските:

Съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК в полза на юридически лица се присъжда възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Поради това и с оглед изхода на спора на основание чл. 78, ал. 3 ГПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати в полза на въззиваемата страна направените разноски за въззивното производство в размер на 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, определено съобразно правилата на чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 22.02.2020 г., по гр.дело № 250/2020 г. по описа на РС-Перник, в обжалваните части, с които са отхвърлени предявените от С. С. Н., ЕГН *****, с постоянен адрес ***, срещу Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-Застраховане“, с ЕИК: 121265177, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Възраждане“, ул. „Света София“ № 7, искове с правно основание чл. 86 ЗЗД, както следва: 1) за сумата от 587,12 лева, представляваща обезщетение за забава върху главницата от 1327,34 лева, дължима за периода от 26.03.2016 г. до 05.03.2019 г.; 2) за разликата над уважения размер от 87,38 лева до пълния предявен размер от 172,57 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 1966 лева, дължима за периода от 05.03.2019 г. до 07.08.2019 г.; 3) за разликата над уважения размер от 15,06 лева до пълния предявен размер от 29,48 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 335,83 лева, дължима за периода от 05.03.2019 г. до 07.08.2019 г.; 4) за разликата над уважения размер от 58,99 лева до пълния предявен размер от 116,51 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 1327,34 лева, дължима за периода от 05.03.2019 г. до 07.08.2019 г.

Решение от 22.02.2020 г. по гр.дело № 250/2020 г. по описа на РС-Перник е влязло в сила като необжалвано в частите, с които на основание чл. 398, ал. 4, вр. чл. 432 КЗ ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е осъдено да заплати на С. С. Н. следните суми: 1) на основание чл. 226, ал. 1 КЗ (отм.) сумата в размер на 1966,00 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД нетно трудово възнаграждение за м. февруари 2016 г., сумата в размер на 335,83 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД обезщетение за временна неработоспособност за 3 дни през м. февруари 2016 г., което неплащане съставлява покрит застрахователен риск съгласно договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***, сключен между „Електрисите“ ЕООД и „ОЗК-Застраховане“ АД, както и сумата в размер на 1327,34 лева, представляваща неизплатено от „Електрисите“ ЕООД обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 10 дни през 2016 г., което неплащане съставлява покрит застрахователен риск, съгласно договор за застраховка „Обща гражданска отговорност“ № ***, сключен между „Електрисите“ ЕООД и „ОЗК-Застраховане“ АД, по който С. С. Н. е трето ползващо се лице (бенефициер), ведно със законната лихва за забава върху всяка от главниците, считано от датата на подаване на исковата молба – 14.01.2020 г. до окончателното им изплащане; 2) на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата в размер на 79,97 лева, представляваща законна лихва за забава върху главницата от 1799,33 лева за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., сумата от 87,38 лв., представляваща законна лихва за забава за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., дължима върху главницата от 1966,00 лв., сумата от 15,06 лв., представляваща законна лихва за забава за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., дължима върху главницата от 335,83 лв., сумата от 58,99 лв., представляваща законна лихва за забава за периода от 08.08.2019 г. до 14.01.2020 г., дължима върху главницата от 1327,34 лв.; 3) в частта, с която на основание чл. 78, ал. 1 ГПК ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, е осъдено да заплати на С. С. Н. сумата от 609,20 лева – разноси пред Районен съд Перник.

ОСЪЖДА С. С. Н., ЕГН *****, с постоянен адрес ***, да заплати на Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-Застраховане“, с ЕИК: 121265177, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Възраждане“, ул. „Света София“ № 7, на основание чл. 78, ал. 3 ГПК сумата от 100 /сто/ лева - съдебни разноси за въззивното производство.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____