

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33578

гр. София, 09.12.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20221110134594 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.

-

I. Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Предявени са обективно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 128, т. 2 КТ, чл. 222, ал. 1 КТ и чл. 86 ЗЗД.

Производството по делото е образувано по искова молба от **Д. Ч. М.**, ЕГН *****, срещу **„ЕЛЕКТРА ЕЪРУЕЙС“ ООД**, ЕИК 203506186, с която ищецът моли от съда ответникът да бъде осъден да заплати сумата от **15695,64 лв.**, представляваща основно трудово възнаграждение за периода от 01.02.2020 г. до 07.07.2020 г., сумата от **6521,72 лв.**, представляваща допълнително трудово възнаграждение за периода от 01.04.2020 г. до 07.07.2020 г., сумата от **4775,54 лв.**, представляваща мораторна лихва върху задълженията за трудово възнаграждение за периода до 27.06.2022 г., сумата от **7360 лв.**, представляваща обезщетение по чл. 222, ал. 1 КТ и сумата от **1472,00 лв.** представляваща мораторна лихва за периода от 08.07.2020 г. до 27.06.2022 г. Претендира разноски.

Ищецът **Д. Ч. М.**, ЕГН *****, излага твърдения, че между страните е възникнало трудово правоотношение въз основа на трудов договор № 113 от 28.03.2019 г., по силата на който ищецът е изпълнявал длъжността „Летец-втори пилот“ с код по НКПД 31537003 и код по КИД 5110 Пътнически въздушен транспорт, при уговорено месечно основно трудово възнаграждение в размер на 4500 лв. С Допълнително споразумение от 30.09.2019 г. основното трудово възнаграждение било намалено на 4000 лв., като е определено допълнително такова- премия за всеки от месеците октомври, ноември, април и май в размер на 1500 лв. и премия за всеки от месеците юни, юли, август и септември в размер на 3000 лв., както и допълнително възнаграждение в размер на 0,60 % за всяка година трудов стаж (336 лв. към датата на сключване на споразумението). Твърди, че поради намаляване обема на работа ответното дружество е уведомило ищеца на 08.04.2020 г., че прекратява трудовото правоотношение с предизвестие от 90 дни, считано от 09.04.2020 г. Поддържа, че ТПО било прекратено със Заповед № 86/07.07.2020 г. поради намаляване обема на работа и отправено предизвестие по чл. 326, ал. 2 КТ, като за периода от 01.02.2020 г. до датата на прекратяването работодателят е заплащал на ищеца само част от дължимото месечно трудово възнаграждение- 1000 лв. Посочва се, че на 05.05.2022 г. ищецът е изпратил писмо, с което кани ответника да заплати всички дължими суми за заплати, обезщетения, командировки, бонуси. Твърди, че е изпратена и покана за доброволно изпълнение в 7-

дневен срок, която била получена от ответника на 16.05.2022 г. от служител на ответника. Посочва, че до датата на подаване на исковата молба не е постъпило плащане от страна на ответника. Моли за уважаване на исквете.

В случай на оспорване от страна на ответника прави доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

В срока по чл. 131 ГПК ответното дружество „ЕЛЕКТРА ЕЪРУЕЙС“ ООД, ЕИК 203506186, подава отговор на исковата молба, с който оспорва исквете като неоснователни и моли за тяхното отхвърляне. Не оспорва, че между страните е съществувало ТПО, възникнало въз основа на трудов договор № 113 от 28.03.2019 г., по силата на който ищецът е изпълнявал длъжността „Летец-втори пилот“ с код по НКПД 31537003 и код по КИД 5110 Пътнически въздушен транспорт, и че е било определено заявеното в исковата молба допълнително трудово възнаграждение с Допълнително споразумение от 30.09.2020 г. Поддържа, че била издадена Заповед № ЕАВ 005-0 от 16.03.2020 г., с която на основание чл. 138 „в“, ал. 2 КТ работодателят въвел непълнен работен ден с продължителност от 4 работни часа дневно. Твърди, че работодателят е изменил ТПО едностранно, включително и за ищеца, с оглед намаления обем на работа по време на обявеното извънредно положение на територията на Република България, в резултат на което и трудовото възнаграждение на ищеца било намалено наполовина, пропорционално на отработеното от него работно време, за периода от 16.03.2020 г. до 07.07.2020 г. Оспорва дължимостта на вземания за допълнително трудово възнаграждение за периода от 01.04.2020 г. до 07.07.2020 г., тъй като същите били обвързани с интензитета на работа, а с оглед на пандемията не били осъществявани почти никакви полети. В условията на евентуалност навежда твърдения, че дори да са дължими за посочения период, то следва да са в намален размер, с оглед въведеното намалено работно време. Посочва, че при прилагането на повременната система за заплащане на труда дължимото възнаграждение на ищеца е, както следва - месечно основно трудово възнаграждение- 2000 лв., допълнително трудово възнаграждение- по 750 лв. за месец април и май, и допълнително трудово възнаграждение- 1500 лв. и 250 лв. за месец юни и юли. Поддържа, че дружеството било изплатило частично дължимите трудови възнаграждения, като остатъкът е бил посочен като „отсрочен“ във фишовете на ищеца. Твърди се, че дружеството ответник е поканило ищеца за среща, провела се в офиса на 19.05.2020 г., като заявило готовността си да изплати дължимите му трудови възнаграждения в общ размер от 5321,60 лв.- 2531, 42 лв. за месец февруари 2020 г.; 437,43 лв. за месец март 2020 г.; 691,64 лв.- за месец май 2020; 1661,11 лв.- за месец юни 2020 г., но ищецът отказал да предостави информация за актуална банкова сметка и да приеме плащането. С отговора на исковата молба ответникът **признава основателността на исквите претенции за сумата до 5321,60 лв.**, като моли ищецът да предостави банкова сметка, по която да му бъде преведена. Посочва, че в трудовия договор е предвидено тримесечно предизвестие при едностранно прекратяване на ТПО, с оглед което посоченото предизвестие в уведомлението, изпратено до ищеца, а именно- 90 дни, се явява спазено, с оглед което моли да бъде отхвърлено и искането за обезщетение по чл. 222, ал. 1 КТ.

Прави доказателствено искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпита на двама свидетели за установяване въвеждането на непълно работно време и намаляването на трудовото възнаграждение на служителите. Прави искане за допълване въпросите към поисканата от ищеца ССЧЕ.

Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване:

Между страните е възникнало трудово правоотношение въз основа на трудов договор № 113 от 28.03.2019 г., по силата на който ищецът е изпълнявал длъжността „Летец-втори пилот“ с код по НКПД 31537003 и код по КИД 5110 Пътнически въздушен транспорт, при уговорено месечно основно трудово възнаграждение в размер на 4500 лв.

С Допълнително споразумение от 30.09.2019 г. основното трудово възнаграждение

било намалено на 4000 лв., като е определено допълнително такова- премия за всеки от месеците октомври, ноември, април и май в размер на 1500 лв. и премия за всеки от месеците юни, юли, август и септември в размер на 3000 лв., както и допълнително възнаграждение в размер на 0,60 % за всяка година трудов стаж (336 лв. към датата на сключване на споразумението).

Поради намаляване обема на работа ответното дружество е уведомило ищеца на 08.04.2020 г., че прекратява трудовото правоотношение с предизвестие от 90 дни, считано от 09.04.2020 г.

ТПО било прекратено със Заповед № 86/07.07.2020 г. поради намаляване обема на работа и отправено предизвестие по чл. 326, ал. 2 КТ.

Ответното дружество дължи на ищеца сумата от общо **5321,60 лв.**, от които 2531, 42 лв. за месец февруари 2020 г.; 437,43 лв. за месец март 2020 г.; 691,64 лв.- за месец май 2020; 1661,11 лв.- за месец юни 2020 г.

Разпределение на доказателствената тежест:

По иска с правно основание чл.128, т.2 КТ:

В тежест на ищеца е да докаже съществуване на трудовото правоотношение през периода, за който се претендира възнаграждение, полагането на труд през този период и уговорения размер на трудово възнаграждение.

В тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга.

По иска с правно основание чл.222, т.1 КТ:

В тежест на ищеца да установи съществувало валидно трудово правоотношение между страните и неговото съдържание, размера на получаваното възнаграждение в месеца предхождащ този, в който е извършено прекратяване на трудовото правоотношение, прекратяване на ТПО поради намаляване обема на работа, както и че за 1-месечния период след прекратяване на трудовото правоотношение ищецът не е полагал труд по трудово правоотношение.

В тежест на ответника е да докаже, че е погасил задължението за обезщетение.

По иска по чл. 86 ЗЗД:

Относно обезщетението за забавено плащане на главницата ищецът следва да докаже, че главното парично задължение е възникнало, че е настъпила неговата изискуемост, както и размера на обезщетението за забава.

II. По доказателствените искания на страните:

Посочените с исковата молба писмени доказателства съдът намира да са относими и необходими за правилното решаване на спора и прилагането им по делото следва да бъде допуснато.

Следва да бъде допусната поисканата от ищеца с исковата молба съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба и отговора въпроси.

Следва да бъде уважено искането на ответника за допускане на един свидетел при режим на довеждане, като на основание чл. 159, ал. 2 ГПК съдът намира, че не е необходим разпитът на втори свидетел за същите обстоятелства на този етап от производството.

Следва да бъде указано на ищеца да посочи актуална банкова сметка или друг начин плащане.

Следва да бъде указано на ищеца да посочи периода, за който претендира мораторна лихва върху главниците за неизплатено трудово възнаграждение.

С оглед направено частично признание на иска ищецът следва след запознаване с отговора на исковата молба да направи уточнение на иска, като укаже на съда в какъв размер са претенциите за главница за процесния период.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение с писмена молба с препис за ответника:

- да посочи изрази становище по направеното частично признание на иска, като уточни размера на исковата претенция във връзка търсените главници за процесния период;
- да посочи конкретен период, за който търси изплащането на мораторни лихви върху главниците за неизплатено трудово възнаграждение- начална и крайна дата, както и какъв размер на обезщетение за забава е начислен за всяко забавено плащане на главница за месечно трудово възнаграждение;
- да посочи банкова сметка или друг начин за плащане.

НАСРОЧВА делото в о. с. з. за 07.03.2023 г. от 14,30 ч. за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

ДОПУСКА приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на **250,00 лева**, платими съответно в размер на **150 лв.** от страна на **ответника** и 100,00 лв. от бюджетните средства на съда, в **едноседмичен** срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Д. П., като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице да депозира заключението си в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпит на един свидетел, по молба на ответника, на основание чл.159, ал.2 от ГПК.

УКАЗВА на страните да посочат доказателства, за възложените им в тежест факти и обстоятелства, за които до момента не са ангажирали такива.

УКАЗВА на страните, че ако след доклада по делото в откритото съдебно заседание не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл.147 ГПК-ако твърдят нови обстоятелства-да представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото-да посочат и представят доказателства за тях.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА. Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е

отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване

Съдия при Софийски районен съд: _____