

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23

гр. Благоевград , 07.01.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ** в закрито заседание на седми януари, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Петър Узунов  
Членове: Гюлфие Яхова  
Ангелина Бисеркова

като разгледа докладваното от Ангелина Бисеркова Въззивно частно  
гражданско дело № 20201200501408 по описа за 2020 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по частна жалба вх.№ 510680 /по описа на РС-Разлог/ от А. Х. С., ЕГН \*\*\*\*\*, с.\* чрез пълномощник адв. Р. срещу определение № 504680/24.11.2020 година, постановено по гр.д. № 1202/2020 година по описа на Районен съд-гр.Разлог, с което производството по делото е прекратено поради недопустимост на иска да се обяви смъртта на Х. И. К.в, ЕГН \*\*\*\*\*, починал в 19.00 часа на 21.08.2020 година в с. \*, община Белица.

Препис от атакуваното определение е надлежно връчено на молителката /на 01.12.2020 година чрез пълномощник/, която в законоустановения срок /на 03.12.2020 година/, депозира жалбата, въз основа на която е образувано настоящото дело.

Частната жалба е оставена без движение поради неприлагане на документ за държавна такса по чл.19 от ТДТССГПК /определение № 3462/22.12.2020 година/.

В указания срок жалбоподателят представя по делото доказателство за платена държавна такса в размер на 15.00 лева. Т.е. порокът на жалбата е отстранен, поради което съдът дължи произнасяне по същество на жалбата.

Съдът, като обсъди жалбата и делото, намира следното:

Депозираната жалба е процесуално допустима, тъй като е подадена в срок, от правно легитимирана страна, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, същата е редовна.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Производството по гр.д. № 1202/2020 година по описа на Районен съд-гр.Разлог е образувано по молба от А. Х. С., ЕГН \*\*\*\*\*, с.\* чрез пълномощник адв. Р., в която се навеждат твърдения, че на 21.08.2020 година към 19.00 часа в дома си е починал Х. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* от село \*, община Белица – баща на молителката. Молителката сочи, че от майка си е научила тъжната новина. Твърди, че в този ден личният лекар на Х. К. бил на лечение от COVID 19 в болница, както и че нямало друго медицинско лице, на което близките на починалия да съобщият за смъртта. Така на 22.08.2020 година към 15.00 часа Х. К. бил погребан от близките си без да е издаден медицински документ, удостоверяващ смъртта му. В съответствие с изложеното е заявен петитум за постановяване на решение, с

което да се признае за установено по отношение на Община Белица, че на 21.08.2020 година в село \*, община Белица в 19.00 часа е починало лицето Х. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* от село \*, община Белица, както и да се издаде акт за смърт.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства.

След обсъждане на исковата молба районният съд е достигнал до извод за недопустимост на предявения иск. Въз основа на факта, че в исковата молба не се твърди, че лицето Х. К. е изчезнал, а се твърди, че е починал и погребан от близките си, съдът е преценил, че не са налице предпоставките за производство по чл.549 и сл.ГПК във вр. с чл.14 и чл.15 ЗЛС, поради което е постановил определение № 504680/24.11.2020 година, с което е прекратил производството по гр.д. № 1202/2020 година по описа на Районен съд-гр.Разлог.

Атакуваният акт е неправилен.

Изложените от молителката твърдения в исковата молба не обосновават интерес от водене на производство по обявяване на отсъствие или смърт на лицето Х. К., тъй като целта на това производство е да се установи в действителност продължителността на отсъствие на едно лице, респективно смъртта му, когато същото е изчезнало и няма данни дали действително е починало, какъвто настоящият случай не е.

В охранителните производства по обявяване на отсъствие или смърт по чл.549 и сл. ГПК се цели най-общо да се съдейства за защита интересите, застрашени от продължително отсъствие на лице, за което няма никакви сведения.

Според чл.14 от Закона за лицата и семейството в общия случай, след като изтекат пет години от деня, за който се отнася последното известие за отсъстващия, съдът по искане на прокурора или на всеки заинтересован, обявява неговата смърт. Обявяването на смъртта може да стане и без да е обявено отсъствието на лицето. В производството по обявяване на смърт подлежи на установяване не денят на безвестното отсъствие, а денят, за който се отнася последното известие за отсъстващия. Единственото изискване да се уважи молба за обявяване смъртта на едно лице е да е минал период от пет години, през който да няма никакви известия от лицето или за него.

Изложението на молбата, въз основа на която е образувано гр.д. № 1202/2020 година по описа на Районен съд-гр.Разлог, и съответстващият на това изложение петитум сочат на иск за установяване на юридическия факт на настъпила смърт на Х. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* от село \*, община Белица, за който факт не е съставен надлежен свидетелстващ документ - акт за смърт.

Съгласно чл.542 ГПК, когато законът предвижда, че известен факт с правно значение трябва да бъде удостоверен с документ, съставен по надлежен ред, и такъв документ не е бил съставен и не може да бъде съставен или съставеният е бил унищожен или изгубен, без да има възможност да бъде възстановен, лицето което черпи права от този факт, може да иска с молба от районния съд да установи факта и когато това е необходимо, да разпорежи

да се състави съответният документ. Производството намира приложение само досежно юридически факти с правно значение, за които е задължително съставянето на официални свидетелстващи документи. Актовете за гражданско състояние са документи, които удостоверяват настъпването на юридическите събития раждане, брак и смърт на физическите лица. Тези факти се вписват в регистрите за гражданско състояние и тяхното установяване се осъществява чрез съставянето на официални свидетелстващи документи, посочени в Закона за гражданската регистрация. Именно такъв е и настоящият случай.

С оглед на изложеното атакуваното определение следва да бъде отменено, а делото върнато на първа инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждане на молбата в открито съдебно заседание /чл.544 ГПК/.

Мотивиран от изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ Определение № 504680/24.11.2020 година, постановено по гр.д. № 1202/2020 година по описа на Районен съд-гр.Разлог и ВРЪЩА делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_