

# РЕШЕНИЕ

№ 2

гр. гр. Червен бряг, 10.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА  
като разгледа докладваното от Йохан М. Дженов Административно  
наказателно дело № 20234440200397 по описа за 2023 година

на Червенобрежки Районен съд на основание данните по делото и закона, за да се произнесе  
взе предвид следното: **Производство по реда на глава XXVIII от НПК**

С Постановление по реда на чл.199 на основание чл. 357, ал.1, т.4, пр.1 от НПК  
прокурорът при Районна прокуратура – Плевен Габриела Динова е внесла в РС – Червен  
бряг постановление с вх. № 5687/20.12.2023 г., ведно с бързо производство № ЗМ-342/2023  
г. на РУ Червен бряг, пр. преписка № 7427/2023 г. по описа на РП Плевен, с което е  
направено предложение за освобождаване на обвиняемия Г. П. И., с ЕГН \*\*\*\*\*, адрес  
с. Горник, обл. Плевен, ул. „Марица“ № 11 от наказателна отговорност за извършено  
престъпление по чл. 296, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 от НК, като му бъде наложено  
административно наказание по чл.78а от НК. В хода на съдебното производство  
обвиняемият, редовно призован, се явява лично и с адв. Н. Н. от АК Плевен. Не оспорва  
фактическите обстоятелства, изложени в предложението на прокурора. Не прави искане за  
събиране на доказателства. Пледира за наказание към минимума. За Районна прокуратура –  
гр. Плевен представител не се явява и не изразява становище по съществото на делото.  
Съдът като прецени събраните в хода на досъдебното производство доказателства прие за  
установени следните факти:

**От фактическа страна:** Досъдебното производство е образувано срещу Г. П. И., с ЕГН  
\*\*\*\*\*, адрес с. Горник, обл. Плевен, ул. „Марица“ № 11, за това, че: През периода от  
10.11.2023 г. от 16:20 часа до 8:20 часа на 13.11.2023 г. в село Горник при условията на  
продължавано престъпление не изпълнил Заповед за защита от домашно насилие под номер  
13/10.11.2023 г. на РС Червен бряг, постановена по ГД под номер 1304/2023 г. за налагане  
на мярка на мярка за защита срещу домашно насилие, с която задълженото лице на

основание чл.5, ал.1, т.3 от Закона за защита от домашното насилие и съгласно, която му се забранява да приближава Димитър П. И. от с. Горник на по-малко от 200 метра в местата за социални контакти и отдиш и жилището му, находящо се на ул. „Марица“ 11 в отразеното селище, като не въздържал от напускането на жилището обитавано от защитеното лице. От значителен период от време Цвета Блажева Костова съвместно с останалите членове на семейството измежду които двамата ѝ низходящи и семействата им обитавали жилищен недвижим имот, находящ се на ул. „Марица“ 11 в с. Горник, обл. Плевен. След кончината на съпругът ѝ през лятото на 2021 г. взаимоотношенията на Костова и родственика ѝ – обвиняемият Г. П. И. и членовете на семейството му се влошили. Нееднократно обвиняемият Г. И. демонстрирал без наличието на какъвто и да било провокативен повод, обидно отношение, съпроводена с не провокирана агресия и физическо насилие към личността на Костова и родственика му- Димитър П. И. от с. Горник, които обитавали различни спални помещения в отразения жилищен имот. На 09.11.2023 година около 22 часа обвиняемият Г. И. без наличието на предварително възникнала вербална комуникация с родствениците му, през деня се установил в обитаваното от страна на Костова и Димитър И. помещение, в което същите се били оттеглили за нощен отдиш. Независимо от състоянието, в което възприел ,че се намират визираните лица обвиняемото лице реализирало действия по неправомерно физическо съприкосновение с възходящата си ,чрез нанасянето на безразборни удари в различни части на тялото и лицето и които съпроводил с отправянето на обидни за личността ѝ реплики. В изпълнение на формиралото си престъпно намерение за афиширане на силовото превъзходство пред роднините си обвиняемият насочил неправомерното си поведение по отношение на брат си - Димитър, което Довело до асимилирането на силни болки в различни части по тялото и главата му. В изпълнение на желанията си за преустановяване на необоснованата агресия от страна на обвиняемия, Костова депозирала сигнал пред дежурен оператор на ЕЕН 112. Своевременно отзовалите се служители на полицията предприели действия по съставянето на съответния предупредителен протокол по отношение на обвиняемото лице при условията на чл.65 от ЗМВР. От своя страна засегнатите от деянието лица депозирали сигнал пред прокуратурата, като предприели действия и по посещението на кабинет от филиала за спешна медицинска помощ в град Червен бряг за оказването на съответната компетентна помощ и обработване на нараняванията им. От своя страна Димитър И. в изпълнение на желанието се за ограничаването на каквато и да било комуникация с обвиняемото лице или действия по засягането на телесната му цялост предприело действия по депозирането на молба пред РС-Червен бряг за постановяването на съответните мерки за закрила, въз основана претенцията в РС-Червен бряг се образувало гражданско дело под № 1304/2023 година , по което с датиращо от 10.11.2023 година определение под № 620/2023 година се издала Заповед за незабавна защита под № 13 в полза на Димитър П. И. от село Горник. |

По силата на същата , при условията на чл.18 от ЗЗДН обвиняемият Г. И. се задължавал да се въздържа от извършването на домашно насилие по отношение на родственика си: Димитър И. , както и да доближава последния на по - малко от 200 метра жилището му,

находящо се в село Горник, улица „Марица“ №11, местата за социални контакти и работата му .

На отразената дата на издаването на Заповедта за незабавна защита, същата била надлежно връчела на обвиняемия Г. И. от страна на дежурния полицейски екип, паралелно с което се съставило на отразеното лице и протоколна предупреждение при условията на чл. 65, ал.1 от ЗМВР. Независимо от предписаният в съдебния акт, обвиняемият Г. И. продължил да обитава неправомерно имота, в който живеело и лицето претърпяло Домашно насилие. На 13.11.2023 година в ранните часове Цвета Костова констатирила невъзможността да излезе от дома си, което довело отново до възникването на вербална конфронтация с низходящия ѝ обвиняемият Г. И.. В следствие на същата обвиняемият отново насочил вербалната си агресия по отношение личността на: Димитър И., без наличието на каквато и да било провокация от страна на последния. За така възникналата ситуация рано сутрин на отразената дата, своевременно бил депозиран сигнал пред органите на полицията, като отзовалите се такива полицейски служители придобили информация за напускането на жилищния имот от страна на обвиняемото лице непосредствено преди отзоваването им на сигнала. По повод реализираното от страна на обвиняемият Г. П. И. от село Горник инкриминирано деяние, документирано по изискуемия процесуален ред е проведено и настоящето бързо производство по отношение на визираното лице.

От така установената фактическа обстановка е видно, че с деянието си обвиняемият Г. П. И. от село Горник, област Плевен е осъществил от обективна и субективна страна елементите от състава на престъпление по чл. 296, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от Наказателния кодекс. От обективна страна: Обект на престъплението по чл.296, ал.1 от НК са обществените отношения, свързани с правосъдието. Предмет на престъплението са именно тези отношения. Изпълнителното деяние съставлява система от действия по нарушаване на законодателството в страната. Изпълнителното деяние на това престъпление по чл.296, ал.1 от НК е довършено. Това престъпление е формално и не се изисква за осъществяването му настъпването на определен противоположен резултат, т.е. то не е резултатно престъпление.

От субективна страна: Деянието е осъществено при форма на вина с пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2, предл. 1 от НК-деецът е съзнавал обществено опасния му характер, предвиждал е настъпването на неговите обществено опасни последици и е искал тяхното настъпване. Обвиняемият Г. И. е съзнавал всички елементи от състава на престъплението и не е искал да ги предотврати, видно от поведението му преди, по време и след извършване на деянието, като същевременно е съзнавал неправомерността на поведението си, но и не е искал да предотврати последиците от него.

Преценката дали постановената забрана е била нарушена или не, следва да се извършва с оглед на особеностите на всеки отделен случай, а не може да има спор, че въздържанието от напускането на дома на засегнатото от деянието ще съставлява фактическо приближаване на обвиняемия към Димитър П. И. от село Горник и попада в обхвата на забраната. Постановената забрана имайки предвид характера и целите на защитата, която тя осигурява,

обхваща и не приближаването на обвиняемия до Димитър П., както и че разстоянието на това приближаване е необходимо да изключва възможна срещата на обвиняемия Г. И. с отразеното лице .

Действително в разпоредбата на чл. 296, ал.1 от НК е предвидена наказателна отговорност за лице, което не изпълни Заповед за защита от домашно насилие. Последната, както и Заповедта за незабавна защита са различни съдебни актове, издадени на различно основание и по различен ред. Същевременно и двата акта се издават от съд по реда предвиден в ЗЗДН, като със същите се налагат идентични по своя характер и естество ограничителни мерки - тези предвидени в разпоредбата на чл. 5 от ЗЗДН. Тази констатация следват от посочените в ЗЗДН основания за издаването на Заповедите, съответно предназначението им. В Този смисъл в разпоредбата на чл. 296, ал.1 от НК законодателят използва термина „Заповед за защита от домашно насилие" по-общо, като няма предвид единствено съдебния акт, издаден по реда на чл.15 от ЗЗДН. Под „Заповед за защита от домашно насилие" следва да се разбира всеки акт на съда, издаден на основание определена разпоредба на ЗЗДН, с който на дадено лице се налагат някой от предвидените в този закон мерки за защита независимо от правното основание, реда на издаване, възможност за обжалване и т.н. В противен случай би се стигнало до неизпълнението на съдебен акт, с който се налагат мерки за защита по ЗЗДН, да остане несанкционирано , особено като се има предвид хипотезата по чл.18, ал.1 от ЗЗДН - при наличие на данни за пряка, непосредствена или последваща опасност за живота или здравето на пострадащото лице. В този смисъл Заповедта за незабавна защита е напълно годен за изпълнение съдебен акт, който обвиняемият не изпълнява, след като му е известно съществуването му и предписаните в същия мерки за защита. Видно от горното е, че са налице кумулативно предпоставките на чл.78а, ал. 1 от НК за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.357, ал.1, т.4, пр.1 НПК. При определяне размера на наложеното наказание съдът взе предвид конкретната степен на обществена опасност на деянието при конкретните обстоятелства, съзнанието за вина, установеното в хода на досъдебно производство, и че е безработен. Отчитайки горните факти съдът счете, че следва да наложи на обвиняемия административно наказание глоба в размер на минимума предвиден в закона 1000.00 лв. Водим от горното и на основание чл. 378 ал.4 т.1 от НПК съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** Г. П. И. ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 25.02.1979 г. в с. Горник, обл. Плевен, с постоянен адрес в с. Горник, обл. Плевен, ул. „Марица“ №11, българин, с българско гражданство, неженен, с основно образование, неработи, неосъждан за **ВИНОВЕН** в това, че през периода от 10.11.2023 г. от 16:20 часа до 8:20 часа на 13.11.2023 г. в село Горник при условията на продължавано престъпление не изпълнил Заповед за защита от домашно насилие под номер 13/10.11.2023 г. на РС Червен бряг, постановена по ГД под номер

1304/2023 г. за налагане на мярка на мярка за защита срещу домашно насилие, с която задълженото лице на основание чл.5, ал.1, т.3 от Закона за защита от домашното насилие и съгласно, която му се забранява да приближава Димитър П. И. от с. Горник на по-малко от 200 метра в местата за социални контакти и отдих и жилището му, находящо се на ул. „Марица“ 11 в отразеното селище, като не въздържал от напускането на жилището обитавано от защитеното лице. – престъпление по чл. 296, ал.1 вр. с чл. 26, ал.1 от Наказателния кодекс, като на основание чл.78А, ал.1 от НК го ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ “Глоба”** в размер на **1 000.00 /хиляда/ лева**.

***РЕШЕНИЕТО** подлежи на жалба и протест пред ПлОС в 15-дневен срок от днес.*

**Съдия при Районен съд – Червен Бряг:** \_\_\_\_\_