

ПРОТОКОЛ

№ 387

гр. Пазарджик, 16.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на шестнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венцислав Г. Петров

при участието на секретаря Лилия Г. Церовска
Сложи за разглеждане докладваното от Венцислав Г. Петров Гражданско дело № 20215200100834 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

На второ повикване в 10:18 ч., при спазване на условията на чл. 142, ал. 1, изр. 2 от ГПК, се явиха:

Ищецът ИВ. В. АР., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. Т.М. Е., редовно упълномощена по делото.

Ответникът Прокуратура на Република България, редовно призовани, явява се прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик П.С..

Вещото лице Л.А., редовно призована, се явява лично.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото.

Прокурор: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпили от Апелативния Специализиран Наказателен съд изискани документи, а именно: Протокол за привличане на обвиняем, Присъда на НД № 857/2014 г. на СНС, ведно с мотиви и Решение № 166/10.05.2021 г. на ВКС за ищеца ИВ. В. АР..

Адв. Е.: Това решение на ВКС аз го гледах. Там не фигурира името на ищеца. Той е оправдан още с решението на Апелативния Специализиран

Наказателен съд, което той не е обжалвал. Не съм сигурна дали няма да има и други данни, съдържащи се в делото, които да са необходими за настоящето дело. Може да се изискат по електронен път. Сканирано да се изиска делото. Съдът го изисква. Ако са против това, да ми бъде издадено съдебно удостоверение, за да отида на място и да прегледам материалите и да се снабдя с необходимите документи. Считам, че не всички доказателства са приложени.

Прокурор: Не възразявам.

Съдът след изслушване на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Апелативния Специализиран Наказателен съд сканирани копия на документите по ВНОХД № 42/2017 г. (след връщане на делото за ново разглеждане с № 207/2021), което да се изпрати по електронната поща на съда.

СЪДЪТ докладва постъпило на 16.06.2022 г. писмо от ОД на МВР – Пазарджик, с което посочват, че на ищеца е заплатено обезщетение за незаконното прекратяване на служебното правоотношенище в съответния размер по реда на чл. 237 от ЗМВР.

Адв. Е. – Запозната съм. Държа само да се отбележи, че тази сума е заплатена на 23.03.21 г., два месеца след датата, която сме посочили като крайна дата за изчисляване на имуществените вреди, които е претърпял ищецът. След възстановяването му на работа, всъщност. Мога да представя преводно нареждане. Според данни от клиента ми сумата е една идея по-голяма, тъй като и заплата му е изплатена. Тази сума е изплатена на 28.03.2021 г., а претнецията е до 21.01.2021 г., когато всъщност А. е възстановен на работа. Признаваме, че сме получили сумата, но е неотносима към исковата претенция, тъй като е платена след посочения период.

Прокурор: Да се приеме писмото.

Съдът след изслушване на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото постъпило на 16.06.2022 г. писмо от ОД на МВР – Пазарджик.

СЪДЪТ докладва постъпило на 08.09.2022 г. заключение на вещото лице по допусната съдебно – счетоводната експертиза, констатира, че същото е постъпило в рамките на законоустановения срок по чл. 199 от ГПК и пристъпва към снемане самоличността на вещите лица и изслушване на депозираното заключение.

Вещото лице Л. Н. Ат. – 67 г. българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните по делото, предупредена за наказателната отговорност за даване на невярно или заинтересувано заключение по чл. 291 от НК.

В.л. А.: - Поддържам представеното заключение. При разговора ми с ОД на МВР попитах каква е гаранцията да получи сумите за постигнати резултати. Отговорено ми беше, че това се начислява на щатния персонал въз основа на Наредба, издадена по ЗМВР. ДМС съм написала, че се начислява на 6 месеца по Наредба, издадена въз основа на ЗМВР. Наградите се включват на всички. Те не са индивидуални, а са нормативно посочени. Начисляват се на всеки работник. Начисляват се на всеки без значение на постигнатите резултати. Не съм посочила номера на Наредбата, защото не ми я казаха.

Адв. Е.: Моля да се приеме заключението на вещото лице.

Прокурор: Да се приеме.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по допусната ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300 лв. за вещото лице Л.А., което да се изплати от Бюджета на съда на основание чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ.

Адв. Е.: Нямам други доказателствени искания.

Прокурор: Нямам други доказателствени искания за момента.

За събиране на доказателства

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 14.10.2022 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____